Газета основана 5 мая 1912 года по инициативе В. И. Ленина

ПРАВДА

№ 288 (26736) ◆ Вторник, 10 декабря 1991 года ◆ Цена 30 коп.

«Правда»: 1912—1991 гг.

НАША РОДОСЛОВНАЯ

Освещать путь русского рабочего движения светом международной социал-демократии, сеять правду среди рабочих о друзьях и врагах рабочего класса, стоять на страже интересов рабочего дела — вот какие цели будет преследовать «Правда».

...Терний не страшны, если сочувствие рабочих, окружающее теперь «Правду», будет продолжаться и впредь: в этом сочувствии будет она черпать энергию для борьбы! Мы бы желали, чтобы сочувствие это росло. Мы бы желали, кроме того, чтобы рабочие не ограничивались одним сочувствием, а принимали активное участие в деле ведения нашей газеты...

Итак, дружнее за работу!

Из статьи «Наши цели»
(«Правда», № 1, 22 апреля [5 мая по н. ст.] 1912 г.)

Пульс дня

Итоги прошедших в воскресенье выборов Президента Молдовы: по предварительным данным, на избирательные участки явились 1 миллион 946 тысяч избирателей, или 82,9 процента занесенных в списки. Число голосов, поданных за Мирчу Снегура, составило 1 миллион 910 тысяч человек, что составляет 98,2 процента принявших участие в голосовании.

◆

Подведены итоги проходивших 8 декабря в Чувашии выборов президента. В них приняло участие 58,6 процента избирателей, включенных в списки. Необходимого большинства голосов не набрал ни один из четырех кандидатов, и теперь в двухнедельный срок состоится повторное голосование. Дальнейшую борьбу за президентский пост продолжат получившие наибольшую поддержку избирателей председатель Госкомитета по делам национальностей РСФСР Леонид Прокопьев, прежде много лет возглавлявший правительство Чувашии, и ученый-филолог, видный общественный деятель республики Атнер Хузангай.

◆

Угрожающая ситуация сложилась на территории Южной Осетии. Такое сообщение поступило вчера из пресс-центра информационного комитета Республики Южная Осетия. В кризисных зонах — на окраинах Цхинвали и в Знаурском районе — минувшей ночью продолжались обстрелы домов и общественных зданий. Есть раненые среди детей, женщин.

◆

ГРУППА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР, В СОСТАВ КОТОРОЙ ВХОДЯТ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПОЧТИ ВСЕХ СУВЕРЕННЫХ РЕСПУБЛИК, «ОЗАБОЧЕННАЯ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИТУАЦИЕЙ СТРЕМИТЕЛЬНОГО ПРИБЛИЖЕНИЯ СТРАНЫ К ПОЛИТИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТАСТРОФЕ И РАСПАДУ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА, ВЫСТУПИЛА С ИНИЦИАТИВОЙ СОЗЫВА VI ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР, НА КОТОРОМ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРИНЯТЫ РЕШЕНИЯ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ КОНСТИТУЦИОННОГО ПОРЯДКА НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ СССР».

◆

Находящийся с официальным визитом в Южной Корее Председатель Верховного Совета РСФСР Р. Хасбулатов указал, что России предстоит взять на себя многие функции Советского Союза в экономической, политической и культурной сферах.

◆

Около 5 тысяч заявок поступило в Мосгоркомимущество от коллективов, желающих выкупить свой магазин. «Через две недели в столице появятся первые собственники», — сказал корреспонденту ТАСС заместитель генерального директора департамента мэра [illegible].

◆

Вчера было продолжено пикетирование Моссовета и сбор подписей в поддержку требований Московской федерации профсоюзов, которая требует от Президента России, мэра и правительства Москвы приостановить рост цен до введения упреждающих мер по социальной защите москвичей, улучшить снабжение города продовольствием и обеспечить порядок в городе.

(«Правда» — ТАСС).

ПЕРЕД ТРУДНЫМ ВЫБОРОМ

КУДА ВЕДЕТ ЭТА ДОРОГА

НАШ КОММЕНТАРИЙ

К мосту над обрывом?

«Белая вежа» — белокаменная сторожевая башня, расположенная в заповедной белорусской пуще, стала свидетельницей события, последствия которого, возможно, будут простираться на десятилетия вперед. Ибо последствия эти будут прямо спроецированы на судьбы многих народов нашей страны, на судьбу каждого из нас.

Болью нашей сердечной стал расплывающийся, словно в густом тумане, уходящий в историческое небытие Союз республик, в котором мы худо-бедно, но чувствовали себя если не прочно и уверенно, то хотя бы относительно стабильно, имели устойчивое будущее. Ощущение этой надежности ныне утекает, словно песок сквозь пальцы, вызывая у граждан бывшей могущественной и влиятельной страны неуверенность и тревогу.

Зыбкость такого существования не могла продолжаться вечно — не имея твердой опоры под ногами, народ не мог, не хотел заниматься созиданием чего бы то ни было. Политический сейсмограф предсказывал глухую подземную бурю, и политики не могли этого не замечать. Критически-кризисная ситуация эта могла быть разрешена всенародным мартовским референдумом. И народ высказался, высказался однозначно. Тем не менее это решение кое-кто сумел перетолковать. Неоднократно возвращались к обсуждению этой ситуации народные депутаты на съездах и сессиях. Ничего путевого не смогли вырешить и они. Главы республик включились в новоогаревский процесс, мучительный и болезненный, однако, кроме массы проектов Союзного договора, чего-то основательного, рождено ими не было. А «союзотрясение» тем временем продолжалось, рушились краеугольные жизненные опоры, отчаяние и растерянность все больше овладевали людьми.

Вот почему встреча глав трех республик в Беларуси приковывала всеобщее внимание. Мы убеждены, что миллионы наших сограждан сидели у телевизоров и радиоприемников в ожидании итогов встречи. Конечно, всем было ясно, что результаты этих закрытых от журналистов переговоров будут неординарными — страна чудом удерживается над обрывом, и только решительные шаги способны отвести ее от смертельной грани. И все же итог встречи стал для многих неожиданным, равнозначным молнии шока. Прежней страны больше не существует официально, лидеры трех крупнейших республик денонсировали Союзный договор и заключили соглашение об образовании содружества независимых государств.

Изложение документов, принятых на белорусской встрече, мы сегодня публикуем. Казалось бы, звучат они достаточно четко и лаконично и тем не менее, на наш взгляд, вызывают все же немало сомнений, размышлений и, что скрывать, вопросов.

Ну, скажем, такой: сможет ли стать «союз трех» тем кристаллом, вокруг которого нарастут структуры нового содружества, или, наоборот, станет он катализатором для ускорения дальнейшего неуправляемого распада страны? И еще. Не обернется ли лихое «гей, славяне!» толчком для отторжения Казахстана и среднеазиатских республик-государств, Кавказа и Молдовы?

Кроме того, нельзя не вспомнить в связи с этим шагом трех руководителей о V чрезвычайном Съезде народных депутатов СССР. Тогда, в начале сентября Президент страны и лидеры десяти республик буквально ошеломили участников съезда совместным заявлением о беспрецедентных мерах, рассчитанных, как утверждалось, на переходный период. По сути, все властные функции переходили к Госсовету, и таким образом именно эти одиннадцать высших руководителей брали на себя ответственность за судьбу страны. Казалось, подобный маневр был политически оправдан. Появились надежды, что «отказ от стереотипов» поможет приостановить процесс стремительного разбегания республик по «национальным квартирам», позволит взять в руки совсем уж расхлябанную экономику, договориться о практических действиях по созданию нового союза.

М. Горбачев уверенно говорил: «Шансы на подписание Союзного договора между союзными республиками не упущены». Не хотелось верить предсказаниям зарубежной печати, заявлявшей, как, например, английская «Гардиан»: «Спасти из руин нынешний Союз, по-видимому, не удастся... Вчера мы сказали «прощай» Советскому Союзу». А не верилось нам потому, что мы столько раз уже переживали крушение своих надежд, столько наслушались убийственных пророчеств, что буквально судорожно хватались даже и за проблеск очередной надежды, которая, как известно, умирает последней...

Печально, но, как часто в последнее время бывает, политические маневры опять не оправдали себя, обернулись сдачей позиций. Отстранив от влияния на «большую политику» народ (вспомним референдум), затем Съезд народных депутатов, страну уже тогда поставили в жесткую зависимость от воли лишь нескольких лидеров, порождаемую подчас лишь конъюнктурой, борьбой политических сил в республиках и стране. Что ж, сейчас мы вновь пожинаем плоды такого подхода, опять народы, каждый человек поставлены перед свершившимся фактом. Только круг «небожителей» сузился еще больше — до трех-четырех лидеров.

На первый взгляд, «беловежские» документы вроде бы охватывают весь круг самых острых и неотложных проблем — экономических, политических, военно-стратегических, социальных и экологических. Остается только спросить: кто будет ответствен за реализацию конкретных и практических решений, если союзные органы решительно уп-

(Окончание на 2-й стр.)

К содружеству независимых государств?

8 декабря руководители Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины подписали соглашение о создании содружества независимых государств.

«Мы, Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР), Украина как государства — учредители Союза ССР, подписавшие Союзный договор 1922 года, далее именуемые высокими договаривающимися сторонами, констатируем, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование», — говорится в преамбуле этого документа.

Руководители трех государств, отмечается далее, сделали этот шаг, основываясь на исторической общности народов и сложившихся между ними связях, стремясь построить демократические правовые государства и развивать свои отношения на основе взаимного признания и уважения суверенитета друг друга, принципов равноправия и невмешательства во внутренние дела, считая, что дальнейшее развитие и укрепление дружбы и взаимовыгодного сотрудничества отвечают коренным интересам их народов, служат делу мира и безопасности.

Стороны подтвердили свою приверженность целям и принципам Устава ООН, Хельсинкского Заключительного акта, обязались соблюдать международные нормы о правах человека и народов, гарантировали своим гражданам независимо от их национальности равные права и свободы, обязались способствовать сохранению и развитию культурной, языковой и религиозной самобытности национальных меньшинств.

С целью развития равноправного и взаимовыгодного сотрудничества народов и государств решено заключить специальные соглашения в области политики, экономики, культуры, образования, здравоохранения, науки, торговли, окружающей среды и других сферах. Заявлено о признании и уважении территориальной целостности подписавших соглашение государств и неприкосновенности существующих границ, их открытости и свободе передвижения граждан.

Члены содружества намерены сотрудничать в обеспечении международного мира и безопасности, осуществлении мер по сокращению военных расходов и вооружений. Они будут стремиться к ликвидации ядерного оружия, полному разоружению под международным контролем. В то же время стороны будут уважать стремление друг друга к достижению статуса безъядерной зоны и нейтрального государства. Решено сохранить объединенное командование общим военно-стратегическим пространством, единый контроль над ядерным оружием.

К сфере совместной деятельности стороны отнесли: координацию внешнеполитической деятельности, формирование и развитие общего экономического пространства, европейского и евразийского рынков, таможенную и миграционную политику, развитие систем транспорта и связи, охрану окружающей среды и экологическую безопасность, борьбу с организованной преступностью.

Осознавая планетарный характер чернобыльской катастрофы, участники соглашения договорились объединять и координировать свои усилия по преодолению ее последствий. По этой проблеме будет подписан специальный документ.

С момента заключения соглашения на территориях подписавших его государств не допускается применение норм третьих стран, в том числе бывшего СССР, деятельность органов прежнего Союза прекращается. Гарантировано выполнение международных обязательств, вытекающих из договоров и соглашений, подписанных Союзом ССР.

Соглашение открыто для присоединения всех членов бывшего Союза ССР, а также иных государств, разделяющих цели и принципы документа. Официальным местом пребывания координирующих органов содружества избран город Минск.

Документ подписали: за Республику Беларусь Станислав Шушкевич и Вячеслав Кебич, за РСФСР — Борис Ельцин и Геннадий Бурбулис, за Украину — Леонид Кравчук и Витольд Фокин.

(ТАСС).

(Окончание на 2-й стр.)

◆ *Вчера в Кремле состоялась встреча президентов СССР, России и Казахстана. От имени руководителей трех славянских республик их позицию на встрече представлял Борис Ельцин.*

● 2 страница

◆ **«Кто же мы в конце концов!» Тревогой и болью за судьбы страны пронизаны письма, которые в эти дни приходят в редакцию.**

● 2 страница

◆ *Если не СССР, то тогда что же? — отклики на последние события в нашей стране отражают обеспокоенность мировой общественности возможностью окончательного развала бывшего СССР.*

● 4 страница

Вчера корреспонденты «Правды» взяли интервью на улицах Москвы

М. ПИЛЮТО, военнослужащий, г. Могилев:

— Может быть, сегодня, когда с диктатом центра покончено, каждый у себя, в своем государстве сможет построить нормальную, а не нищенскую жизнь.

В. СЕРГЕЕВ, директор малого предприятия, г. Москва:

— Не удивлюсь, если мы вернемся на карте бывшей могучей страны к лоскутам удельных княжеств. Почти во всей Европе — единое экономическое пространство, а мы вновь изобретаем велосипед. Мне больно за происшедший развал нашего великого государства.

Ю. ЛАШКЕВИЧ, воспитательница детского сада, г. Витебск:

— Политики перекраивают страну, а я думаю о другом — чем кормить сейчас моих воспитанников, об их будущем. Сейчас решается не только судьба страны, но и судьба ее маленьких граждан.

П. СЛАВЯНИКОВ, пассажир электрички, г. Одинцово:

— Надеюсь, что соглашения руководителей республик, которые будут заключены, не дадут окончательно развалиться нашей экономике.

А. ПЛОТНИКОВА, пенсионерка:

— Не знаю, к чему это приведет, хотя уже ни во что хорошее не верю. Да и как верить, когда молока в магазине не могу купить...

П. НАЗАРЬЕВ, торговец на Бутырском рынке:

— А мне чё! Я вас кормлю хорошим салом и буду кормить... А что цены! Не будете покупать — сбавлю, а может, и нет. Мне тоже жить надо. А то всю жизнь на Москву работали, а сами в нищете жили.

И. ЛАРЧИКОВ, офицер:

— Меня беспокоит вопрос, кому и сколько вооружений «уйдет» из бывшего Союза! Пока, кроме деклараций, ничего нет, а офицеры (да и солдаты тоже) нищают на глазах. Где, кому они будут служить завтра, вот вопрос. И не натравят ли нас политики друг на друга! А ведь еще проблема проблем — ядерное оружие.

Наша часть недавно вышла из Венгрии. Разместились кое-как в России. А вдруг придется выводить войска из Украины, Белоруссии! В общем, у меня одни вопросы...

СТУДЕНТ (не представившийся):

— Да пошли они все... Я еще скажу свое слово, вот тогда они услышат...

КООПЕРАТОР (киоск у метро «Ленинский проспект»):

— Я деньги делаю, и мне не до политики. Лишь бы границы не позакрывали. Хотя мы и тогда дорогу найдем.

А. ТУМКОВ, рабочий МЭЛЗа:

— Я вот сегодня не работаю — отгул у меня. Имею право выпить, а пол-литра у кооператора 60 рублей стоит. Что, идти воровать или грабить! Вот их политика, а они никак кресла не поделят. Пошли они все на... Только о народе говорят, а делают все [illegible] свой нос.

ТАНЯ И ИДА, школьницы:

— Жалко будет, если Горбачев уйдет в отставку, он такой красивый дядечка...

Блицинтервью провели Е. Казьмина, Т. Козлова, А. Васильев.

От ответа на эти вопросы не только политических лидеров, но и каждого из нас зависит будущее страны

Сегодня мировое сообщество отмечает День прав человека

●

Только не надо мстить...

Этого мальчугана, которому еще нет и шести лет, вчера тайно, опасаясь за его жизнь, привезли из Вильнюса в Москву.

Глядя на снимок, вспоминаю наши встречи двухлетней давности с Андрианом — его мы звали Андрюшей, с его отцом Валерием Ивановым — бывшим лидером движения «Единство», который ныне арестован литовскими властями.

● 3 страница



Фото М. Скуркиной и В. Парадии.

КАВКАЗ: ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

«Я их не оправдываю. Я их пытаюсь понять»

Имя народного депутата СССР **Анатолия Алексеевича Денисова** хорошо известно всем, кто следит за работой высшего законодательного органа страны. В качестве председателя недавно образованного Духовного центра нравственного возрождения он совершил на днях поездку по ряду республик, включая Чечено-Ингушетию и Грузию, беседовал с их руководителями.

Наш корреспондент встретился с Анатолием Алексеевичем Денисовым и попросил его ответить на ряд вопросов.

— Насколько мне известно, вы встречались с Президентом Грузии З. Гамсахурдия и Президентом Чеченской республики Д. Дудаевым, действия которых вызывают, мягко говоря, неоднозначные оценки, особенно в средствах массовой информации. Совпали ли они с впечатлением, сложившимся у вас после этих бесед?

— Тут я вас, журналистов, вынужден огорчить. И З. Гамсахурдия и Д. Дудаев произвели в целом благоприятное впечатление. К «Правде» у меня особых претензий нет. Но вот тот имидж непримиримо-националистических лидеров, который создается усилиями многих других изданий, средств массовой информации, по-моему, явно грешит против истины. Это вполне здравомыслящие политики, отнюдь не зацикленные, скажем так, на заведомо неприемлемых для своих оппонентов позициях. Другое дело, что эти позиции подчас могут вызывать возражения. Но здесь уже вопрос конкретных переговоров, а достичь взаимоприемлемого компромисса, уверен, вполне возможно. Если, разумеется, искренне к нему стремиться и также искренне уважать своего партнера.

— Но сообщения, поступающие из Тбилиси, где оппозиция подвергается преследованиям, и Южной Осетии, где идет самая настоящая война, плохо стыкуются с вашими словами...

— А я и не оправдываю действия грузинского руководства. Я лишь хочу сказать, что с ним можно и нужно вести конструктивный диалог, не отказываясь при этом, естественно, от отстаивания своих позиций. Впрочем, в эти позиции, как мне представляется, пора внести серьезные коррективы, учитывающие сложившуюся обстановку, каким бы неприятным это для Центра ни было. Сейчас вопрос уперся в признание независимости Грузии. После того, как подобное признание получили прибалтийские республики, а теперь и Украина, какой смысл отрицать аналогич-

(Окончание на 2-й стр.)

КУДА ВЕДЕТ ЭТА ДОРОГА

Встреча М. Горбачева, Б. Ельцина и Н. Назарбаева

МОСКВА, 9. (Корр. ТАСС Н. Железнов и А. Минеев). В Кремле состоялась встреча президентов СССР, России и Казахстана. От имени руководителей трех славянских республик их позицию на встрече представлял Борис Ельцин.

Как сообщил журналистам руководитель пресс-службы Президента СССР А. Грачев, все 80 минут встречи в основном были связаны с вопросами, которые Михаил Горбачев и Нурсултан Назарбаев задавали Борису Ельцину.

Президент СССР, сказал А. Грачев, продолжит консультации как с руководителями ряда республик, прибывших в Москву, так и с другими государственными и общественными деятелями. Ожидается заседание Политического консультативного совета при Президенте СССР.

По итогам прошедшей встречи, а также дальнейших консультаций Президента СССР возможно выступление Михаила Горбачева, в котором он изложит свое отношение к соглашению трех руководителей.

А. Грачев сказал вчера также, что заседание Государственного совета в тот день не состоится. Он сообщил, что принятые в Белоруссии документы будут направлены в качестве позиции трех лидеров руководителям других суверенных республик, а также в парламенты, где идет работа над Союзным договором.

Как сказал А. Грачев, во время встречи Михаила Горбачева с Борисом Ельциным и Нурсултаном Назарбаевым упоминалось о возможности того, что среди руководящих органов нового содружества будет и пост президента.

К содружеству независимых государств?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Главы государств Республики Беларусь, РСФСР, Украины приняли заявление, в котором говорится: мы, руководители Республики Беларусь, РСФСР, Украины, отмечая, что переговоры о подготовке нового Союзного договора зашли в тупик, объективный процесс выхода республик из состава Союза ССР и образования независимых государств стал реальным фактом; констатируя, что недальновидная политика центра привела к глубокому экономическому и политическому кризису, к развалу производства, катастрофическому понижению жизненного уровня практически всех слоев общества; принимая во внимание возрастание социальной напряженности во многих регионах бывшего Союза ССР, что привело к межнациональным конфликтам с многочисленными человеческими жертвами; осознавая ответственность перед своими народами и мировым сообществом и назревшую потребность в практическом осуществлении политических и экономических реформ, заявляем об образовании содружества независимых государств, о чем сторонами 8 декабря 1991 года подписано соглашение.

◇

МИНСК, 9. (Корр. БелТА — ТАСС). Сохранение и развитие сложившихся тесных экономических связей между нашими государствами жизненно необходимы, чтобы стабилизировать положение в народном хозяйстве, создать предпосылки экономического возрождения, говорится в заявлении правительств Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины о координации экономической политики.

Как отмечается в документе, стороны согласились проводить скоординированные радикальные экономические реформы, направленные на создание полноценных рыночных механизмов, трансформацию отношений собственности, обеспечение свободы предпринимательства, воздерживаться от любых действий, наносящих экономический ущерб друг другу, строить экономические отношения и расчеты на базе существующей денежной единицы — рубля, вводить национальные валюты на основе специальных соглашений, гарантирующих соблюдение экономических интересов сторон, проводить согласованную политику либерализации цен и социальной защиты граждан, предпринимать совместные усилия, направленные на обеспечение единства экономического пространства, координировать проводимую внешнеэкономическую деятельность и таможенную политику.

К мосту над обрывом?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

раздняются, если даже на очередной «переходный период» они не предусмотрены? А если все-таки будет сформирован паритетный центр с местонахождением в Минске, то сколь эффективным он будет? И хотелось бы знать — что, управление ядерным оружием тоже будет куда-то перемещено? Или на эти «кнопки» будут влиять только «политически»? Как к такому оригинальному решению отнесутся западные и восточные партнеры по военным переговорам? Вопросы, вопросы...

Да, как будто намеченное содружество открыто для всех бывших республик Союза и даже «иных государств», только не насторожит ли их подобное «присоединение» — ведь такое в истории уже было. И что скажут автономии, о которых, похоже, как-то ненароком забыли?

Дала ли ответ на этот вал вопросов встреча М. Горбачева, Б. Ельцина и Н. Назарбаева в Москве (как известно, Л. Кравчук и С. Шушкевич участия в ней не принимали)? К сожалению, подробной информации к моменту выхода газеты мы еще не получили.

Как бы то ни было, еще одно «трио» пытается решать (вновь за наглухо закрытыми дверями) нашу с вами судьбу. Как решат — так решат, но будет ли и на этот раз безмолвствовать народ?..

А. ИЛЬИН.
В. ШИРОКОВ.

Пресс-конференция Президента Казахстана

Москва, 9. (Корр. ТАСС Андрей Палария). Соглашение России, Украины и Беларуси, подписанное вчера в Минске, будет разослано парламентам других республик и вместе с проектом Договора о Союзе Суверенных Государств обсуждено в качестве альтернативного предложения.

Об этом сообщил сегодня Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев на пресс-конференции для советских и иностранных журналистов. Он добавил, что парламент Казахстана будет, как и намечалось, обсуждать вопрос о создании конфедеративного государства.

Выступая в постпредстве Казахстана после встречи с Михаилом Горбачевым и Борисом Ельциным, Нурсултан Назарбаев отметил, что, давая вчера интервью телевидению, он совершенно не знал о том, что в Минске будет подписано соглашение. Лидеры трех республик, с которыми Нурсултан Назарбаев разговаривал накануне, сообщили, что соберутся в Минске для согласования позиций в преддверии перехода к рынку и с тем, чтобы «поговорить о будущем Союза, Союзном договоре в связи с ситуацией на Украине».

Отвечая на вопрос, как видится ему роль Михаила Горбачева в новой ситуации, Нурсултан Назарбаев подчеркнул, что советский лидер далеко не исчерпал своих возможностей. «Он нужен стране»,— убежденно заявил Президент Казахстана.

Коснувшись проблем ядерного оружия, расположенного на территории бывших союзных республик, Нурсултан Назарбаев сказал, что необходим договор, подтверждающий, что стратегические ядерные вооружения будут управляться из единого центра.

ДПР — за Союз

Демократическая партия России выступает за безусловное сохранение Союза, заявил в интервью корреспонденту ТАСС ее председатель Николай Травкин. Около 90 процентов делегатов только что состоявшегося III внеочередного съезда ДПР проголосовали за Союз, разумеется, новый. Только 26 человек высказались против. Это можно считать отражением общественного мнения, считает Н. Травкин, так как на съезде был представлен 71 регион России.

Съезд обратился к народным депутатам и членам Верховного Совета РСФСР с требованием о безотлагательном подписании Союзного договора в том варианте, который опубликован в печати и передан в парламенты, без новых требований и поправок. Лидер партии подчеркнул, что вопросы о государственности Союза и судьбе государственности самой России являются для партии первоочередными.

Президент Украины Л. КРАВЧУК:

Мы не разрушили — объединили

— Нами принят ряд решений,— сказал он,— главное из них — соглашение о создании содружества независимых государств. Пока его подписали три государства — Беларусь, Россия и Украина. Как основатели Союза 1922 года мы приняли решение о его ликвидации. Считаем, Союз себя исчерпал. Для Украины это не ново, ибо наш Верховный Совет принял раньше подобное заявление. К этому теперь присоединились Россия и Беларусь.

Решено, что границы будут открытыми между нашими тремя государствами для передвижения граждан и для информационной сферы. Таким образом, будет единая информационная ситуация для всех. Это положит конец всяким слухам о колючей проволоке на границах, визах — всего этого не будет, люди могут жить спокойно — русские, украинцы, белорусы.

У нас состоялся разговор сразу после подписания документов с Президентом Михаилом Горбачевым. В ходе его мы сообщили ему о том, что наши государства подписали это соглашение исходя из своих конституций и своих полномочий.

Борис Николаевич Ельцин проинформировал о результатах нашей работы Президента США Джорджа Буша.

ИНТЕРВЬЮ НА АЭРОДРОМЕ

Делали мы все открыто, в соответствии с законами. Президент Горбачев знал о том, что мы встречаемся в Минске. Цель встречи не только в том, чтобы успокоить людей, но взять в руки тот процесс развала, который шел и идет сегодня под «славным» руководством «славного» центра. Надо чтобы люди знали, ибо найдутся охотники переложить вину на нас, дескать, они такие-сякие разрушили Союз. Надо сказать, он начал разрушаться в одна тысяча девятьсот восемьдесят пятом году, и авторы этого разрушительного процесса всем известны. А мы, наоборот, объединили усилия трех великих государств для того, чтобы взять ситуацию в руки и не дать возможности развалиться на глазах у людей всем государственным структурам.

Премьер-министр Украины В. Фокин:

— Кроме политического соглашения, о котором уже шла речь, были заложены основы экономического соглашения... Всех очень интересует комплекс экономических реформ, которые собирается осуществить российское правительство. Не только интересует, но и волнует, ибо мы представляем собой сообщающиеся сосуды, и если Россия пойдет на либерализацию цен, то этот процесс неминуемо коснется и других республик. Поэтому в экономическом соглашении предусмотрено, что все действия, связанные с реформой ценообразования, методами перехода к рынку, целым рядом сугубо экономических проблем, все они должны быть координированы.

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).

Пресс-конференция правительства России

Новые ветры со Старой площади

Итак, немного не дотянув до своего 69-летия, Советский Союз рухнул. 8 декабря отныне войдет в историю славянских народов бывшего СССР как день образования содружества независимых государств. Об этом вчера было объявлено на пресс-конференции, которая состоялась на Старой площади в пресс-центре российского правительства.

Перед ее началом журналистам были розданы документы, которые подписали С. Шушкевич, Б. Ельцин и Л. Кравчук в Минске. Это соглашение о создании содружества независимых государств, заявление глав государств Республики Беларусь, РСФСР, Украины, а также заявление правительств этих республик.

Открывая пресс-конференцию, первый вице-премьер России Г. Бурбулис заявил, что мы, надеюсь, не будем слишком зацикливаться на минском саммите. Тем не менее большую часть своего выступления он посвятил именно этому, без всяких преувеличений, сенсационному событию. Что стоит за этим соглашением? Россию и Украину беспокоил один вопрос: что сегодня нужно людям, чтобы двигаться по программе намеченных реформ. В связи с этим были обсуждены общие проблемы. Они все на виду, и говорить о них не приходится. Основная — на каких условиях власти может быть начато последовательное экономическое выздоровление. В каких организационных, политических и правовых формах интересы большинства населения наших государств могут быть поставлены во главу угла деятельности правительств. На этой почве, подчеркнул ведущий, и выросла идея содружества независимых государств.

Минская встреча, продолжал Г. Бурбулис,— это попытка устранить двусмысленность и лицемерие, накопившиеся за последние годы в нашем общем доме. И приятно было отметить, сказал Бурбулис, что в исходных позициях мы были достаточно единодушны. Принятое решение надо глубоко осмыслить, ибо оно позволит начать конструктивную работу по созиданию.

Остановившись на текущей работе правительства, Бурбулис сообщил, что ведется она в двух планах. Это прежде всего мобилизация всех существующих резервов и ресурсов на то, чтобы не допустить чрезвычайной ситуации с продовольствием на территории России и Москвы. Он сообщил, что Украина и Белоруссия подтвердили свои обязательства и приняли дополнительные по снабжению столичного региона. Было сообщено также, что Верховный Совет России поддержал предложение президента и правительства по новой налоговой политике. Это очень важно. Тревожная обстановка сложилась в северных районах России с энергетическим, топливным вопросом. Попросту говоря, людям холодно. В связи с этим было подчеркнуто, что продолжает укрепляться власть по вертикали.

Касаясь деятельности межгосударственного экономического комитета, возглавляемого И. Силаевым, он сказал, что его работа теперь будет строиться по-новому. Мы в ближайшие дни внесем определенные коррективы в наше участие в этом органе и, естественно, в работу союзного Верховного Совета.

Перед журналистами выступил также министр иностранных дел России А. Козырев. Рухнули мифы о том, что без тоталитарного центра и его структур государства, образовавшиеся на одной шестой части суши, настолько одичают, что бросятся друг на друга, подчеркнул он. Мы в Минске нашли этому противостоянию цивилизованную альтернативу.

Три президента, предварительно договорившись, после принятия документов вступили вчера в контакт с президентом США Дж. Бушем. Беседу по поручению своих коллег вел Б. Ельцин, у которого с президентом США сложились устойчивые личные отношения. Это был очень обстоятельный разговор. Мы думаем, сообщил А. Козырев, что в ближайшее время белорусский МИД, с помощью которого эта беседа состоялась, сделает содержание разговора достоянием гласности.

Говоря о реакции Буша на сообщение Ельцина, он назвал ее взвешенной, конструктивной и отражающей понимание тех исторически неизбежных демократических процессов, которые происходят у нас. Суть сообщений Ельцина состояла в том, что на месте тоталитарного государства, которое в течение сорока пяти лет угрожало миру и несет огромную ответственность за «холодную войну», образовано цивилизованное содружество независимых государств. Оно ответственно подходит к вопросам международного права, прежде всего к правам человека, и, что самое главное, к нераспространению ядерного оружия.

На вопрос одного из журналистов, не предлагалось ли Бушу подписать заявление трех президентов, Козырев ответил, что это, естественно, не входило в задачи Ельцина и президент США был просто проинформирован о состоявшемся решении. Мы ожидаем, сказал А. Козырев, достаточно быстрого присоединения к нашему содружеству большинства бывших союзных республик. Не исключена возможность и того, что к новому содружеству могут присоединиться и другие демократические государства, которые, правда, по словам министра, все еще продолжают испытывать естественную аллергию ко всякого рода существовавшим союзам, основанным на диктате.

С. ОГАНЯН.

Кто же мы в конце концов?

С особой тревогой я наблюдаю за распадом страны и переживаю за судьбу великого Советского Союза. По вине бывших руководителей Центрального Комитета Коммунистической партии Горбачева Михаила Сергеевича и Ельцина Бориса Николаевича великая страна распадается. Что нас ждет впереди? За какие грехи нас втягивают в этот раскол, внушают, что наше прошлое — это только плохо? Где совесть у тех, кто хочет перевернуть всю нашу действительность? Кто разрешил им попрать волю народную — референдум от 17 марта, где мы, советские люди, сказали «да» Советскому Союзу?! Делают свое дело... А выльется это в горе народное.

МИНКО
Алексей Ефимович.
г. Сумы.

◇

Уже преданы идеи Октября, которые отстояли в гражданской войне люди труда, восставшие против интервенции 14 государств (об этом почему-то умалчивается). Забывается память народа, спасшего мир и Европу от фашистской чумы. Патриотизм, дружба народов, интернационализм — ныне «немодные» понятия. Но и этого мало — теперь лишают нас Союза ССР — это просто предательство, которое уже налицо. Наверное, хватит. Нового предательства народ не простит.

Н. ШАШОК.
г. Минск.

◇

У меня складывается впечатление, что все игры с Союзом затеяли те люди, которые не хотят и не умеют сделать что-либо полезное и в то же время хотят сохранить свою популярность и остаться у власти.

А. КРАСИЛЬНИКОВ,
русский, уже 46 лет живущий в Белоруссии.

◇

«Независимость — Украине!» — с утра до вечера без устали, даже после референдума, раздается этот клич по украинскому радио и телевидению, в газетах. Других передач просто не ведется. Буквально идет атака на психику людей, особенно тех, кто не знает и не хочет знать исторических этапов в жизни украинского народа, его совместной с братскими народами борьбы за свою независимость. Именно на крутых поворотах истории спасением для Украины было единство с Россией в борьбе с польской шляхтой, против татаро-турецких нашествий, против немецких меченосцев, а потом — и против фашистских орд... Никто, конечно, не оспаривает независимость Украины. Но не надо забывать и того, что большинство народа Украины высказалось за Украину в составе Союза на референдуме 17 марта.

Н. ЧАЙКА.
г. Чернигов.

◇

Весь мир знает нашу страну как СССР. Это гордое имя вписано во все учебники. Большинство народа проголосовало за единство страны, а политические руководители республик гнут свою линию. Вся власть в стране по конституции осуществляется Советами, а нынешние политики всячески принижают их роль, заменив командно-административной системой под эгидой президента. Это возмущает меня, да и не меня одного!

А. ПАРШИН.
г. Брянск.

◇

Да, надо исправлять ошибки, учиться на них, но не повторять же! Больно и горько видеть, как распадается государство. В единстве наша сила. На фронте мы не знали, кто из нас какой национальности, мы все защищали Родину. У меня есть побратимы молдаване, армяне, грузины, казахи, евреи, белорусы, да всех и не перечесть. Я два раза ранен и не думал, защищая товарища, какой он национальности, а теперь хотят меня разорвать на части, разорвать душу на части. А больно мне, человеку, какой бы национальности я ни был. Только все вместе и выживем.

СИДОРЕНКО
Петр Петрович.
г. Москва.

◇

Сперва нас отрекли от социалистического выбора, теперь — от Советов, что же останется — голое «новое мышление»? Исходя из всего сказанного, как бы ни уважали наших руководителей, окончательное решение о государственном устройстве необходимо принимать с учетом мартовского референдума.

А. АВРАМЧУК.
Эстония.

◇

Несмотря на испитую горькую чашу 18-летних испытаний сталинского тюремного и лагерного режима, я остаюсь приверженцем идеалов социализма, советского строя. И таких, как я, в стране множество. Учтите это.

Коммунист
Александр ТАММИ.
г. Санкт-Петербург.

Подготовила
И. САВЧЕНКО.

«Я их не оправдываю. Я их пытаюсь понять»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ное право за кавказскими республиками? Пускай каждая республика получает статус, к которому стремится. Государственная независимость предполагает ведь не только соответствующие права и «плюсы», но и соответствующие обязанности и «минусы», о чем, видимо, не следует забывать. К тому же каким бы абсолютно стерильным ни выглядел стопроцентный суверенитет, от экономических реалий никуда не уйдешь.

Нам еще долго жить вместе, и от этого объективного факта не отмахнешься никакими декларациями и помпезными визитами в зарубежные страны. Когда «суверенная» эйфория схлынет, вполне прозаические и очевидные всем соображения вновь начнут работать на единое государство с сильным центром. Попытки же искусственно ускорить этот процесс сверху, из Москвы, неизбежно обернутся, да и оборачиваются прямо противоположными результатами. Правда, есть проблема, где нынешний центр, да и другие республики не должны молчать,— нарушение краеугольных прав человека, попытки репрессиями и террором навязать людям, не говоря уже о народах, свою волю. Но если знать упомянутую даже пословицу. Президенту Гамсахурдиа, здесь, как мне кажется, принадлежат не политические, а моральностные разногласия. В вопросах независимости Грузии и Президент, и его основные оппоненты едины.

— Иными словами, вы за то, чтобы один из супругов, не дожидаясь раздела имущества и всех неприятных моментов цивилизованного бракоразводного процесса, немедленно реализовал свое право на развод?

— Раз уж так неизбежно, пусть уходит, имущественные, да и иные вопросы, учитывая сложившуюся обстановку можно будет решить потом Путем, как вы выразились, цивилизованных переговоров. Ведь жить нам все равно еще долго придется в одной квартире, элементарная житейская необходимость все равно заставит наладить и поддерживать мало-мальски нормальные отношения с соседями.

— А как же элементарная законность, которая, как утверждают по поводу Чечни российские руководители, была грубо попрана генералом Дудаевым?

— Законы, и особенно Конституцию, спору нет, надо соблюдать. Но Дудаев ведь во многом повторил тактику Ельцина, который, укрепляя свою власть, так же не очень-то считался с законами, да и с конституциями, как союзной, так и российской. Призывы типа «Делай так, как не делаю я», воздействуют мало. Надеюсь, вы понимаете почему.

— А не получится ли, скажем, что Чеченская республика, лидер которой заявил о намерении выйти из состава России, объединит вокруг себя других недовольных ею и, создав исламскую федерацию народов Кавказа, возьмет ориентацию, допустим, на Турцию. А это ведь кровь, большая кровь... Не говоря уже о цепной реакции распада России.

— Побеседовав с Дудаевым и другими чеченскими лидерами, изучив на месте обстановку, я пришел к выводу, что возглавляемое ими движение носит не столько национальный или антироссийский, сколько антиолигархический характер. До последнего времени Чечено-Ингушетия находилась фактически под властью известных родов-тайпов, выходцы из которых поделили между собой все сферы влияния. Взяточничество и коррупция царили всюду, за каждый шаг приходилось платить немалые поборы. Высшее образование, к примеру, стоило 80 тысяч рублей.

С приходом Дудаева захватившие государственный аппарат тайпы стали терять свою власть, и люди, наконец, вздохнули с облегчением. Отсюда и активная поддержка Президента Чечни широкими массами. Однако представители бывших элитных групп, занявшие ряд важных постов в российских государственных структурах, пытаются нажимать на все рычаги в стремлении вернуть свою традиционную власть в Чечне. Отсюда и видимость российско-чеченской конфронтации. Именно видимость, ибо в действительности, повторяю, разгоревшийся конфликт носит межродовой, внутричеченский характер.

К счастью, российский парламент, а затем и Президент Ельцин разобрались в обстановке и исправили допущенную ошибку, отменив поспешно введенное в республике чрезвычайное положение. Но надо, видимо, пойти и дальше, поддержав здоровые силы и проявив необходимую дальновидность и деликатность в обращении с небольшим народом — качества, на мой взгляд, неотъемлемые для лидеров подлинно великой державы. А Россия, надеюсь, останется таковой.

— Что вы конкретно имеете в виду?

— Следует пойти навстречу Чечне и начать, как предлагает Дудаев, переговоры на нейтральной территории — в Тарту или грузинском городе Казбеги. Такой шаг доброй воли компенсировал бы в известной степени грубейшую ошибку с введением чрезвычайного положения, допущенную российским руководством. Признание независимости Чечни, уверен, не приведет к ее выходу из состава России. Напротив, открываются реальные возможности для ее последующей добровольной интеграции в российские, да и союзные структуры.

— А как же идея исламской конфедерации, которую, насколько мне известно, поддержали чеченские лидеры?

— А вы поставьте себя на их место. Российское руководство, используя свои немалые политические, да и военные ресурсы, сгоряча стало на путь подавления освободительного движения чеченского народа.

Тут схватишься за любого союзника, не говоря уже о блоке партий или общественных организаций. Давайте смотреть на вещи трезво. Идея исламской конфедерации в нынешних условиях просто нереальна. А идти на разрыв политических и культурно-исторических связей с Россией, не говоря уже об объективной невозможности разрыва экономических, значит, обречь себя на неизбежную утрату только только достигнутой независимости. Чеченцы свободолюбивый и гордый народ и ни за что на это не пойдут. Впрочем, из бесед, которые состоялись у меня с Дудаевым, а также религиозными деятелями республики, я вынес впечатление, что они весьма далеки от экстремизма и антирусских настроений.

— Но ведь русские Чечню покидают, это факт. Так просто бросать обжитые десятилетиями места люди не будут. И дело, видимо, объясняется не только резко возросшей преступностью.

— Что касается преступности, то ее скачок вызван создавшейся в республике революционной ситуацией — в подобных случаях кривая правонарушений, как это всегда бывало, идет вверх. Обуздать разбушевавшуюся стихию, да еще в условиях развала правоохранительных органов, да еще на Кавказе, крайне трудно, хотя Дудаев и другие лидеры республики прилагают к тому немало усилий. А на местах подчас эта стихия приобретает антирусскую направленность, что подталкивает людей к отъезду.

Нормализации мешают и силы вчерашнего дня, которые исподтишка подливают масла в огонь, а то и прибегают к откровенным провокациям. Приведу весьма показательный пример. Стоило равнину столицы республики выступить в поддержку Дудаева, как проректор Грозненского университета, еврей по национальности, был убит, а ректор похищен. Кто-то явно хотел подорвать доверие к новым властям, приписывая им «произвол» и мнимые «расправы» с иноверцами.

— Словом, представителям России и Чечни надо садиться за стол переговоров?

— И чем быстрее, тем лучше. Я не призываю российских лидеров кардинально изменить свои позиции и пойти навстречу всем требованиям Чечни. Вопрос должен решаться на основе взаимности, свой путь к компромиссу предстоит пройти и чеченским политикам. Но в любом случае пора отказаться от сильного перетягивания каната в свою сторону. Еще неизвестно, кто от этого выиграет. Но проиграют наверняка все.

Беседу вел
В. ЛИТВИН.

Голодный паек научил...

На коксохимических заводах Украины началось производство бензина. Изобретение как таковое не ново. Однако до сегодняшнего времени из промежуточных продуктов коксования бензин не делали. Не было необходимости.

Сегодня, когда Украина вдруг оказалась на голодном бензиновом пайке, об изобретении вспомнили. Первоизготовителями стали запорожцы. Помогли разработать технологию и создать установку ученые Запорожского машиностроительного института и одного из московских НИИ.

Неэтилированный бензин А-76 получается на основе смеси продуктов нефтепереработки с ароматической фракцией бензольных углеводородов. Он экологически чище, чем получаемый обычным путем.

Сегодня установка Запорожского коксохимзавода производит пока немного — 250 тонн в месяц. Однако ведется проектирование по расширению ее мощности. Аналогичные установки начали действовать на Днепродзержинском и Авдеевском коксохимзаводах.

Н. МИРОНОВ
(Корр. «Правды»).
г. Днепропетровск.

У журналистов нет угла

ИЖЕВСК, 9. (Корр. ТАСС Альфред Артамонов). Заместитель редактора газеты «Советская Удмуртия» Алексей Шкляев, редакторы молодежного еженедельника «Курьер» Лариса Ревина и детской газеты «Дась лу» Анастасия Гребина объявили голодовку. Связано это с распределением квартир в издательстве бывшего рескома партии, где совет представителей почему-то изменил доброй традиции — делить жилье по-братски. Ведь у редакции и издательства не только единый адрес, но и общий денежный счет.

Допущена социальная несправедливость — бурлит Дом печати. Это особенно больно воспринимается журналистами, которые до сих пор обитают в общежитиях: когда же они-то дождутся своего отдельного уголка?

Не спешите верить

Республиканская газета «Правда Украины» опубликовала статью под заголовком «Не верьте «Аргументам и фактам»!» Поскольку тираж еженедельника превышает 24 миллиона экземпляров, необходимо внести ясность по поводу одной из его публикаций.

В «Аргументах и фактах» № 46 наверняка ни один из читателей не пропустил статью В. Романенко «Не все так безнадежно». Речь шла о якобы потрясающих результатах в лечении злокачественных опухолей, которых добились в Киеве. Чудодейственный препарат «Витурид», как явствовало из статьи, благополучно прошел испытания и уже открыл счет первым спасенным раковым больным.

Как жадно верим каждой публикации подобного рода! Понятно, когда на карту поставлена жизнь близких, родных людей, мы готовы использовать каждый шанс. Тысячи окрыленных, обнадеженных людей примчались в эти дни в Киев. Сначала — к Т. Воробьевой, а затем — в Киевский институт фармакологии и токсикологии...

Клинические испытания «чудо-препарата» проведены в двух киевских институтах — НИИ онкологии и НИИ гематологии и переливания крови на 24 больных со злокачественными заболеваниями крови, а также другими опухолями различного происхождения и локализации. Для отбора пациентов для лечения и оценки его результатов была создана комиссия Минздрава Украины с участием Т. Воробьевой. По заключению специалистов, проводивших клиническую апробацию, «Витурид» оказался полностью неэффективным.

И вдруг появляется публикация в «Аргументах и фактах», не соответствующая действительности. Институт фармакологии и токсикологии осаждают в эти дни тысячи людей. Зачем же спекулировать на человеческом горе?

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).
г. Киев.

Сам себе охрана

Услышав скрип двери, житель города Рубцовска А. Борсалит соскочил с постели и увидел на пороге двух непрошеных гостей. Они потребовали деньги и ценные вещи. Но хозяин, схватив кочергу и нож, грудью встал на защиту своего имущества.

«Гости» бросились на него, но А. Борсалит нанес им несколько ран, и неудачливые грабители бежали. При отступлении им не удалось даже поднять с пола упавшие шапки. Прибывшие на место сотрудники милиции лишь констатировали происшествие. По оставленным грабителями шапкам следственные органы надеются найти их хозяев.

С. ВТОРУШИН.
(Корр. «Правды»).
г. Барнаул.

Александр РУЦКОЙ: Защитить своих сограждан

МОСКВА, 9 декабря. (ТАСС). Сегодня здесь распространено для прессы заявление вице-президента России Александра Руцкого. В нем говорится:

«Демократические преобразования, происходящие сегодня в России, невозможны без обеспечения в полном масштабе защиты интересов каждого человека, его политических и гражданских прав. Будущее России в первую очередь зависит от того, насколько эта задача будет выполнена и насколько каждый россиянин, где бы он ни проживал, будет чувствовать, что он находится под надежной защитой своей Родины.

Именно поэтому с особой болью воспринимаются пассивность и нежелание многих из тех, кто по своему долгу обязан заниматься вопросами защиты прав человека, прав россиян, в том числе и военнослужащих, занять четкую позицию в этом вопросе, молчание, когда обрывается нить жизни российского гражданина или она находится в опасности.

Я имею в виду убийство офицера органов безопасности майора В. Толстенева в Грозном, майора В. Берилова в Грузии, незаконный арест на российской территории латвийской полицией заместителя командира Тюменского ОМОНа С. Парфенова, жена и четверо детей которого остались без средств к существованию, и другие аналогичные случаи.

Такое отношение к судьбе россиян не может быть понято и принято ни одним честным человеком. Защитить своих сограждан наш долг, и мы должны действовать в соответствии с ним.

Мною направлена телеграмма Председателю Верховного Совета Латвийской Республики А. Горбунову с требованием немедленного освобождения Сергея Парфенова и возвращения его к месту прохождения службы».

Спасибо, друзья газеты!

Дорогие наши друзья! В последней публикации под рубрикой «В фонд поддержки «Правды» мы обещали сообщить фамилии всех, кто оказывает нам финансовую помощь.

Итак, это — москвичи Н. И. Ключиков, М. Ф. Здановский, И. И. Краснов, Л. И. Ефремов, В. В. Яблокова, Г. В. Зеленина, И. С. Котляков, З. В. Гараева, С. А. Шейнин, Спицевский, М. Г. Турукина, М. П. Шендрик, Ю. И. Козлов, А. Е. Гурвич, Л. И. Симонова, Р. Р. Каримов.

Наши читатели из Московской области: А. Л. Куратов (Одинцово), А. Ф. Залесский (Пушкино), В. Д. Самарская (Коломна), Л. М. Лавытина (Раменское), А. И. Федотов, Петров, А. И. Жушман.

Санкт-петербуржцы И. В. Волков, В. И. Косин, А. В. Васильев, новосибирцы М. В. Куртукова, Кирюшова, Беруленко, Боборыхин и Т. В. Моисеева.

Гавриленко из Ревды Екатеринбургской области, Р. И. Покудина с х. Новый Сад Краснодарского края, А. И. Аникин из Керчи, А. Г. Крылова и И. И. Данилов из Иванова, К. В. Петрова из Ташкента, В. В. Бугаенко из Соснового Бора Санкт-Петербургской области, Г. П. Дементьева из Остафьева, Г. С. Семенова из Нефтекамска, Г. А. Малый из Киева, А. М. Фролова из Рязани, А. С. Петухов из Кировской области, Ю. И. Бродский из Полтавы, Р. Б. Юмагулова из Магнитогорска, М. С. Сирота из Новочеркасска, А. Е. Гончаренко из Крыма, И. И. Гуляев из Алушты, М. И. Вилкова из Твери, Н. А. Павлов из Белгородской области, Н. Я. Сергеев из Уфы, М. С. Криводткин из Сурхандарьинской области, Белых из Лисичанска, А. Я. Панасенко из Кисловодска, Ю. В. Болков из Кирова, В. Г. Яран и В. Д. Михайлов из Гомельской области, В. И. Ражова из Караганды, Г. В. Проскуряков из Омска, В. Л. Лапатухин из Дивногорска, В. И. Сумина из Счастья Ворошиловградской области, П. С. Ушаков из Краснодара, группа читателей из Киселевска Кемеровской области, В. Г. Голуб из Каменки (область неизвестна), И. Е. Завугин из Алма-Аты, Д. М. Сионим из Запорожья, В. К. Николаев из Днепропетровска, А. Х. Беркович из Ростова-на-Дону, Г. И. Никоноров из Безенчука Куйбышевской области, А. С. Жидкина из Саранска, Н. А. и М. И. Степановы из Пензенской области, А. М. Мошкина из Саратовской области, П. К. Испашиская из Перми.

В фонд поддержки «Правды»

Продолжение — в ближайших номерах.

В. ПОПОВ.

Напоминаем наш счет в фонд поддержки «Правды». № 000608901 в Кировском МНБ г. Москвы.

Сегодня мировое сообщество отмечает День прав человека

Только не надо мстить...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

У Андрюши рано умерла мать. Может, поэтому так трогательна была их дружба и любовь с отцом. А время уже тогда было не простое. И тревожно было за судьбу этих двоих самостоятельных мужчин.

Помню, Майя Скурихина, автор публикуемого ниже снимка, спросила Валерия:

— За сына не боишься? — Вопрос этот был непраздный: мы знали, что уже была попытка похитить Андриана из детского садика, чтобы хоть так воздействовать на убеждения отца.

— Боюсь,— сказал Валерий.— Но мы с ним стараемся не разлучаться.

Сегодня их насильно разлучили. Андрюше не говорят, что отец арестован. Для него папа в командировке. И я верю, что Валерий скоро вернется к сыну. Потому что за убеждения нельзя судить.

Ком подкатывает к горлу, когда смотрю на этот снимок двухлетней давности, где Андрюшка так счастлив с отцом...

Кто хочет помочь сегодня Андрюше Иванову, которого приютили добрые люди, может перечислить деньги в Международный христианский благотворительный фонд на счет 700103, ОПЕРУ Центрального банка России, МФО 191027, для Иванова Андриана Валерьевича.

Вот, собственно, и все, что хотелось сказать, предваряя заметки нашего собственного корреспондента в Литве об аресте моего товарища Валерия Иванова.

Георгий ОВЧАРЕНКО.

Сторонники движения «Единство» обращаются по телефону в редакцию с просьбой помочь В. Иванову.

— Ни одно из его действий не выходит за рамки общепризнанных прав, — утверждают они. — Арест В. Иванова мы воспринимаем как акт политической мести.

Призывают к гуманности: В. Иванов — единственный кормилец пятилетнего сына.

Сам В. Иванов незадолго до ареста, в ноябре, в одном из первых послепутчевых интервью сказал:

— Сейчас многие пытаются писать о январских событиях, но как-то предвзято, некомпетентно. В недавнем номере газеты «Летувос Ритас» Ганусаускас представил меня кровавым хулиганом, который вдобавок еще и отпирается. Никакие дружинники «Единства» людей не избивали, потому что никаких дружинников у «Единства» не было и нет. Людей избивали саюдисты, это факты известные. Комендантом телевидения я не был и не мог быть потому что телевидение, как сейчас выяснилось, брали чекисты из группы «Альфа», а я ни к «Альфе», ни к КГБ никакого отношения не имею.

— Я имею право жить на земле, которая является моей родиной, сознательно не покидаю республику, потому что совесть и руки мои чисты...

Рассуждая о судьбе В. Иванова, прихожу к выводу: это сложная личность. Сам я, принадлежа, как и он, к сторонникам единого Союза, не поддерживал некоторые «манеры» лидера «Единства», да и раскол в этом движении свидетельствовал о неоднозначности процессов среди части русскоязычных. Думаю, что В. Иванов в определенной степени сам способствовал созданию некоего скандального ореола вокруг своей фигуры. Но это не позволяет ни голословно очернить его, ни обелять по принципу «все, сказанное оппонентом, является ложью». Идет расследование, и, если дойдет до суда, только он должен поставить точки над «i».



О задержании в Вильнюсе бывшего лидера движения «Вениба — единство — едность» Валерия Иванова «Правда» уже сообщала. Но задержание произошло 27 ноября, а сегодня декабрь. Стало быть, арест...

Что же инкриминируют В. Иванову? Государственное преступление. Организацию попытки штурма парламента 8 января, создание «рабочих дружин», участвовавших в захвате телебашни 13 января, работу комендантом захваченного здания телерадиокомплекса.

Однако сторонники «Единства» не верят в возможность справедливого суда, определение объективной истины. Что же нужно для достижения такой истины, для того чтобы ее услышали — одну, — какой бы она ни была? На мой взгляд, максимум гласности в расследовании. Кто конкретно в чем обвиняется? Кто, что, когда, в какой ситуации сделал преступного? Нужна грань между политическими и уголовными деяниями. Необходимо привлечение международных экспертов, если уж не доверяют союзным.

В том же «деле» В. Иванова, если, повторюсь, дойдет до суда, требуется максимальная открытость. Это позволит снять недоверие. Снизится вероятность политической мести, в коей сторонники «Единства» подозревают власти. Снизится, но не исчезнет, потому что прецедента, подобного «войне законов» в СССР, наверное, в мире не было. Крючкотворцам от юриспруденции есть над чем позабавиться. Для В. Иванова или того же Б. Макутыновича, бывшего командира Вильнюсского ОМОНа, чей портрет вместе с портретами некоторых деятелей КПЛ был напечатан в литовских газетах — как государственного преступника, и после акта о независимости от 11 марта 1990 года на территории Литвы действовали советские законы. По утверждению и Президента СССР, и других уважаемых представителей союзных властей, республика оставалась в составе Союза. Стало быть, Б. Макутынович присяги не нарушал, оставаясь верным Конституции СССР.

Так что же, под пресс «войны законов» попал В. Иванов или — за конкретные преступные действия? Сумятица в умах многих, выступавших за сохранение Союза, не позволяет ответить на этот вопрос. Люди волнуются и за свою судьбу, какой еще сюрприз ожидать? Потому и сторонники В. Иванова отказались назвать свои фамилии.

Даже бывшие сотрудники газеты компартии республики «Литва Советская» были вызваны в прокуратуру. Вот и думай: как будут трактоваться действия из-за «войны законов»? Выступит когда-то журналист или любой другой с нелицеприятным мнением о процессах в республике — это как? Выступление против независимого государства или же неоспоримое право отстаивать свою точку зрения? И еще вопрос, больной для многих бывших граждан СССР: так когда же Литва стала «свободной» — 11 марта 1990 года или нынче, уже после известного признания независимости Госсоветом СССР?

Не столь уж бессмысленный вопрос. От ответа на него может зависеть и чья-то жизнь, свобода. Ведь тому же В. Иванову вменяются в вину некоторые высказывания в тот сложный период, когда юридической ясности в Литве не существовало. По мне, — может, и некомпетентно юридически выражусь, но хочу сказать о наболевшем,— должно быть так: за преступления реальные карать надо, а вот за действия, связанные с поддержкой целостности Союза в месяцы «войны законов», нельзя держать людей в тревоге за свою судьбу. Они были честны и искренни в поддержке тех или иных политиков, идей. За идею же нельзя карать.

Ю. СТРОГАНОВ. (Корр. «Правды»).
г. Вильнюс.

Банкиры находят общий язык

В подмосковном пансионате «Клязьма» завершил работу четырехдневный советско-германский семинар на тему: «Банк сегодня: проблемы и перспективы в условиях приватизации экономики». Его организаторами стали созданная в ФРГ Академия экономики «Восток — Запад» (АЭВЗ), Ассоциация коммерческих банков СССР, Международная ассоциация коммерческих банков и советская частная фирма «Инновация».

КОНТАКТЫ И КОНТРАКТЫ

Руководители и ведущие специалисты советских банков обменялись с коллегами мнениями об организации структуры банков, их участии в приватизации предприятий и создании акционерных компаний. Разговор шел о финансировании малого бизнеса, о страховании. В рамках семинара состоялась дискуссия с представителями крупнейших банков Германии: Дойче банк, Берлинер банк, Дрезднер банк и одной из крупнейших в мире — международной консультационной фирмы «Артур Д. Литтл Интернэшнл».

— Возвращаюсь домой с очень хорошими впечатлениями,—сказал нам генеральный уполномоченный Дойче банк АГ Йоханнес Розентальски. — Я познакомился с коллегами, которые хорошо разбираются в банковском деле и уже имеют опыт. Самое главное для успешного развития экономики, — конечно, подготовка специалистов, их обучение. И мы постарались передать советским коллегам свой опыт.

А исполнительный директор АЭВЗ Герхард Шрётер, также отметив важность встречи в Подмосковье, сказал:

— Наша академия была создана два года назад. Ее образовали 50 самых крупных банков и промышленных предприятий ФРГ для подготовки специалистов и руководителей с Востока и Запада.

Что ж, немецкий опыт нам сейчас очень кстати.

А. МАЛИНКИН.
Г. ЯСТРЕБЦОВ.

ТАСС «взорвался» Жириновским

Признаться, журналисты ТАСС и «Правды» — организаторы диалога лидеров политических партий страны предчувствовали, что у этого «круглого стола» 9 декабря непременно будут острые углы. Но то, что случилось вчера в стенах телеграфного агентства, перехлестнуло границы дозволенного в нормальном обществе.

Еще до начала разговора разразилась словесная потасовка, которая не перешла в кулачный бой только потому, что между политическими противниками разграничительной стенкой встали сами журналисты.

Лидер Либерально-демократической партии Владимир Жириновский, разгневанный отказом некоторых руководителей партий сесть с ним за один стол, взорвался. С криком: «Они меня боятся!» он ринулся вдогонку за уходящими. «Не хотим разговаривать с фашистом»,— был их ответ.

Вот и получилось, что вместо необходимого в этот острейший момент жизни народа многопартийного диалога вновь состоялся монолог самого напористого. «Никто, кроме меня, не владеет культурой политических дискуссий»,— повторял он — «Все равно завтра за меня проголосуют сто пятьдесят миллионов!»,— посулил Жириновский. А на пороге, кстати, напомнил: в начале Советской власти оппозиционным партиям не давали высказаться в полный голос, в итоге установился тоталитаризм.

И вот здесь он абсолютно прав. С одной стороны, наверное, можно понять тех, кто не подает ему руку и «не унижается» до общения с ним. Но кто, с другой стороны, ответит политическому оппоненту?

Вчера эту роль взяли на себя телевизионные журналисты, которые совершенно «кстати» оказались у дверей ТАСС. Надо ли говорить, что их привел за собой В. Жириновский?

Людмила ЕРМАКОВА,
Василий ДАНИЛЕНКО. (Корр. ТАСС).
Николай КРИВОМАЗОВ. (Корр. «Правды»).

24 часа планеты

НОВОСТИ

Англия

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ИСПОЛКОМА ОРГАНИЗАЦИИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ПАЛЕСТИНЫ ЯСИР АРАФАТ обвинил Москву в поддержке Израиля на ближневосточных мирных переговорах. Он, однако, подчеркнул, что главным «виновником» остается Вашингтон.

Сенегал

ПРИНЯТИЕМ РЕЗОЛЮЦИИ, ЕДИНОДУШНО ОСУЖДАЮЩЕЙ СИОНИЗМ как форму расизма, в столице Сенегала завершилась встреча министров иностранных дел стран — членов Организации Исламская конференция (ОИК). Ее участники готовили документы к открывающейся VI конференции глав государств и правительств ОИК.

Министры уделили большое внимание урегулированию разногласий между различными оппозиционными группировками в Афганистане, а также спорных вопросов между Индией и Пакистаном по поводу статуса индийского штата Кашмир. Удовлетворено обращение Азербайджана о принятии в члены ОИК.

Филиппины

В ПРИГОРОДЕ МАНИЛЫ КУЭЗОНЕ НАЧАЛСЯ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС НАД ВДОВОЙ БЫВШЕГО ФИЛИППИНСКОГО ДИКТАТОРА ФЕРДИНАНДА МАРКОСА ИМЕЛЬДОЙ. Правительство Корасон Акино выдвинуло против нее 80 обвинений в совершении уголовных и гражданских преступлений.

Вьетнам

ОБНОВЛЕНИЕ ВСЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА и укрепление партийного руководства деятельностью государства — важнейшее условие реформы госаппарата. Это подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПВ До Мыой в выступлении на состоявшемся недавно втором пленуме ЦК КПВ. Сам процесс реорганизации механизма государственного управления необходимо вести осторожно и продуманно, всемерно сохраняя политическую стабильность общества.

Чили

ЧИЛИЙСКИЙ ПОСОЛ В МОСКВЕ Клодомиро Альмейда опроверг слухи о своем посредничестве в деле предоставления лидеру бывшей ГДР Эриху Хонеккеру возможности выехать в Чили. Во время своего пребывания в Сантьяго он заявил на пресс-конференции, что «не имеет личной позиции» по вопросу предоставления визы Э. Хонеккеру, а руководствуется соответствующими указаниями чилийского правительства.

Израиль

ТИГР НЕ СПЕША ШЕЛ ПО ГОРОДУ Ришон-Ле-Цион, что к югу от Тель-Авива. Вот он пересек дорогу на красный свет, проник во двор частного дома... Нет, это не съемка фильма ужасов. Просто-напросто тигр, который выступает в аттракционе гастролирующей в Израиле цирковой труппы из Советского Союза, сбежал из своей клетки. Заметив пропажу, циркачи бросились в погоню. Вскоре беглец был обнаружен и вынужден принять дозу снотворного. Полиция не оставила происшествие без внимания: цирку угрожают штрафами.

(ТАСС—Франс Пресс — Рейтер).

Если не СССР, то что?..

Сообщение о подписании в Бресте президентами России, Украины и Беларуси договора о создании нового содружества стало основной темой дня во всем мире

«Правда»

В США результаты встречи в Бресте восприняты как драматическая новость, сообщает наш собственный корреспондент в США В. Линник. По существу, как было заявлено в информационной программе Эй-би-си, новая договоренность ставит точку на Советском Союзе, а вместе с этим и на карьере Горбачева, начавшего процесс реформ в своей стране.

Мы весьма заинтересованы в том, чтобы процессы перемен носили мирный характер, заявил президент США Дж. Буш, отвечая на вопросы корреспондентов и не вдаваясь пока в детали того, какой будет официальная реакция Вашингтона на брестскую встречу. Государственный секретарь США Дж. Бейкер в утреннем интервью по телевидению отметил, что перспектива «гражданских беспорядков» в СССР отныне весьма реальна. А это, добавил он, учитывая наличие 27 тысяч единиц ядерного оружия на территории бывшего Советского Союза, может иметь самые серьезные последствия для «СССР, Европы, всего мира, включая, разумеется, и Соединенные Штаты». Госсекретарь США рассчитывает на лучшее понимание администрацией сложившейся в Советском Союзе ситуации после предстоящего в середине месяца его визита в Советский Союз. Американские средства массовой информации обращают тем не менее внимание на то, что первым человеком, с которым Бейкер намеревается встретиться в СССР, будет Горбачев.

Нельзя исключать попытки очередного переворота в Советском Союзе в самое ближайшее время, заявил в телевизионном интервью З. Бжезинский, бывший помощник президента Картера по национальной безопасности. Этот переворот, по его словам, в котором могут принять участие военные, может на сей раз возглавить сам Горбачев. По мнению Бжезинского, за которым прочно закреплена репутация сторонника развала СССР, наилучшей тактикой для США в сложившейся ситуации было бы немедленное дипломатическое признание Украины.

ТАСС

Премьер-министр Японии Миядзава сказал журналистам: «У меня есть такое ощущение, что развитие обстановки на этом не закончено и дальше можно ожидать новых событий».

◇

Премьер-министр Швеции Бильдт назвал соглашение между тремя республиками «еще одним драматическим и, возможно, решающим шагом в процессе распада СССР». По его мнению, подписание соглашения можно рассматривать как попытку предотвратить конфликт между Россией и Украиной, и если соглашение будет выполняться, то это могло бы стабилизировать положение.

Рейтер

Российский Президент Борис Ельцин — безусловно, ключевая фигура нового содружества независимых государств, возникающего на развалинах прежнего Советского Союза. Договоренность России, Украины и Беларуси о создании содружества с центром в Минске не предусматривает никакой роли М. Горбачеву и делает его президентом несуществующего государства. Лидеры Украины и Беларуси предпочли не приезжать, как было договорено, в понедельник в Москву и поручили Президенту России говорить от их имени на встрече Горбачева, Ельцина и Назарбаева в Кремле. Это не может не оскорблять и без того растерянного Горбачева. Президент Украины Л. Кравчук намерен дать во второй половине дня пресс-конференцию в Киеве.

«Нью-Йорк таймс»

Лидеры трех республик расчистили дорогу для чего-то нового, разумеется, при том условии, что военные или другие консервативные силы не предпримут усилий по восстановлению центра. Какими конкретно будут новые очертания, из заявления полностью не ясно, да и не может быть ясно, учитывая отсутствие некоторых ключевых игроков, прежде всего представителей Казахстана и республик Средней Азии.

«Фигаро»

Газета излагает соображения, по которым, как ей представляется, руководители трех республик пошли на создание своего союза: Ельцин намерен обеспечить ведущую роль России на территории бывшего СССР и опасается втягивания ее в союз с республиками Средней Азии, которые в этом случае получили бы автоматическое большинство. Кравчук обязан подтвердить свою независимость от какого бы то ни было московского центра. Шушкевич подталкивается к таким шагам растущим в республике национализмом.

«Вашингтон пост»

«Советский комплекс по производству ядерного оружия может вскоре превратиться в более серьезную угрозу Западу, чем он был во время «холодной войны»,— пишут специалисты по проблемам ядерного оружия Г. Милхоллин и Дж. Уайт.— В последние недели добилась независимости Украина, которая имеет на своей территории тысячи единиц ядерных вооружений, российский Президент Борис Ельцин распустил несколько центральных министерств, а советские специалисты в ядерной области и в области ракетостроения сталкиваются с широко распространенной безработицей». «В качестве пакета помощи Запад должен предложить оплатить уничтожение советских ядерных вооружений за пределами России,— пишут авторы статьи.— Распад Советского Союза — это прежде всего проблема ядерного распространения».

«Санди экспресс»

Как попытку М. Горбачева предотвратить новое выступление против законной власти расценила газета «Санди экспресс» объявление о смещении с поста начальника Генерального штаба Вооруженных Сил СССР генерала армии В. Лобова. По мнению западных экспертов, Лобов выступал против предложенных Горбачевым после августовских событий реформ в Советских Вооруженных Силах. «Санди экспресс» приводит высказывание неназванного представителя британского Форин офис, который заявил: «Устранение Лобова может объясняться лишь одной причиной — он представлял угрозу для Горбачева». Газета пишет о распространившихся в Москве слухах о возможности новой попытки захватить власть.

«Голос Америки»

Президент Буш выразил озабоченность по поводу ядерного оружия, которое находится в республиках, обретающих независимость от СССР. Выступая перед руководством города Онтарио (штат Калифорния), президент Буш отметил, что США будут играть ключевую роль в уничтожении ядерного оружия по мере того, как республики вроде Украины получают независимость. Он заметил, что все больше озабочен безответственными диктаторами, которые могут получить ядерное оружие в свое распоряжение.

Би-би-си

Мы связались с нашим корреспондентом в Москве Тимом Хьюлом и спросили, какова, по его мнению, будет роль Горбачева в свете минского соглашения и почему центром нового союза стал Минск? Он ответил:

— Бывший СССР будет теперь международной организацией типа Европейского сообщества, а у такой международной организации должен быть глава. Возможно, что такая должность подошла бы Горбачеву, но мы пока не знаем, будут ли ее ему предлагать лидеры республик и позволит ли себе Горбачев принять такую должность.

Ну а почему центром избран Минск, я думаю, что это сделано для того, чтобы очень четко подчеркнуть, что лидеры этих республик никоим образом не позволят сохранить бывшие структуры. Они этим подчеркивают, что это полный разрыв с прошлым.

«Голос Исламской Республики Иран»

Министр иностранных дел Исламской Республики Иран Велаяти сказал, что Иран выражает резкий протест против дискриминационного отношения к различным советским республикам и считает, что в случае если жители этих республик выражают свое мнение, то следует одинаково относиться к ним. В беседе с корреспондентами в столице Сенегала он отметил: «Мы выступим за требования мусульманских республик и будем поддерживать их со стороны Исламской конференции». О других республиках бывшего СССР он сказал: «Мы уважаем все решения, принимаемые советским народом и различными республиками».

Литовское радио

Председатель либерально-демократической партии СССР Владимир Жириновский предупреждает, что скоро вся Россия превратится в район бедствия. Этот прогноз содержится в телеграмме в Хабаровск, в которой Жириновский благодарит за оказанную честь быть выдвинутым на пост главы администрации города. От имени либерально-демократической партии и от себя лично Владимир Жириновский пообещал спасти Хабаровск и все Отечество от развала и погибели.

В телетайпном зале 9 декабря дежурили
В. ГЕРАСИМОВ, В. СУХОЙ.

В «ротонде» на берегу Мааса

МААСТРИХТ, 9. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня этот небольшой уютный городок, расположенный на юге Голландии, похож на осажденную крепость.

Меры безопасности исключительные, но и событие, ради которого их осуществляют, не из рядовых. Маастрихт принимает глав государств и правительств двенадцати стран — членов Европейского сообщества. Сегодня утром в «ротонде» открылось их совещание.

Открылось совещание руководителей стран ЕС

Значение встречи определяет ее повестка дня. Лидеры «двенадцати» собрались, чтобы принять решения, о которых еще в 50-х годах мечтали «отцы» западноевропейской интеграции. Постепенное, но неуклонное развитие этого процесса позволило перевести мечту в плоскость реальных дел. На совещании должны быть подписаны договоры о создании политического и валютно-финансового союза стран ЕС.

Передо мной проекты обоих документов. Один насчитывает 150 страниц, другой — 80. Особенно важен, конечно, первый. Он нацелен на преобразование нынешнего сообщества, фундаментом которого является «Общий рынок», в союз, имеющий признаки федерального объединения.

Второй договор — о валютно-финансовом союзе.

Оба договора — плод многолетней кропотливой работы по сближению позиций совершенно разных государств. Достигнуты, казалось бы, немыслимые компромиссы. Однако, как афористично заметил вчера председатель Комиссии европейских сообществ Жак Делор, «если не согласовано все, значит, не согласовано ничто». Расхождения остаются, причем настолько серьезные, что совещание, возможно, обречено на неудачу.

Неоднозначность ситуации характеризуется высказываниями самих участников совещания. Я готов подписать документы, но готов и вернуться с пустыми руками, заявил премьер-министр Англии Дж. Мейджор. Если это будут договоры с бесконечными уступками всем и каждому, от них лучше воздержаться, сказал канцлер ФРГ Г. Коль.

Результатом станет завтрашний, заключительный день совещания. Он покажет, увидит ли [illegible] в мире новая величина — своего рода Соединенные Штаты Европы.

В. ПЕРЕСАДА.

В полосе брожения

БЕЛГРАД, 9. (Соб. корр. «Правды»). Происходящие в Тиране события говорят о том, что страна вступает в полосу бурного брожения.

Сначала пришла весть: из первого в истории республики коалиционного правительства, в которое в июне вошел ряд политических сил, вышли представители ведущей оппозиционной партии — демократической. Об этом заявил один из ее лидеров С. Бериша, который еще совсем недавно говорил: «Албания тяжело больна, и нам всем вместе ей необходимо помочь». Увы, просуществовать долго коалиции было не суждено.

Подхлестывают события расследования по делу вдовы Энвера Ходжи, которая подозревается в злоупотреблениях государственными фондами. Как утверждают газеты, с 1988 по 1990 год Неджмие Ходжа потратила на поездки, лечение, приобретение всевозможных товаров свыше трех миллионов лек — 300 тысяч долларов. В самой бедной европейской стране вдова диктатора жила до последнего времени в роскошной вилле, в которой насчитывалось, к примеру, 25 холодильников, 28 цветных телевизоров. Сейчас, после бурных требований оппозиционных партий, 70-летняя Н. Ходжа арестована.

АЛБАНИЯ

Арестована и бывший член Политбюро бывшей Албанской партии труда Рита Марко. Как объявлено, под охраной находятся еще пять бывших коммунистических руководителей Албании. Кто конкретно — пока не сообщается.

Наконец, последняя новость. Глава правительства национального спасения Юлы Буфи подал в отставку со своего поста. Албания в эти напряженные дни осталась без председателя совета министров.

Страсти по-хорватски...

БЕЛГРАД, 9. (Соб. корр. «Правды»). После завершившегося визита в Бонн президент Хорватии Ф. Туджман на пресс-конференции подтвердил, что германское правительство решило признать независимость Хорватии до Рождества. А позицию США, в которой подчеркивается, что Вашингтон не признает силового изменения внутренних и внешних границ Югославии, он оценил как неблагоприятную и неожиданную.

Надо сказать, что накануне встречи глав государств и правительств стран — членов Европейского сообщества в Голландии различия между Германией, некоторыми другими членами ЕС и другими государствами по вопросу признания Хорватии и Словении становятся все глубже. Противники подобного шага едины: он мог бы в еще большей мере разжечь конфликт в Югославии и нарушить монолитность Европейского сообщества. В Париже, сообщает пресса, например, опасаются, что в таком случае в гражданскую войну в Югославии могут быть вовлечены и государства, которые в одностороннем порядке признали бы Словению и Хорватию.

Президент Франции Ф. Миттеран впервые публично задал вопрос тем странам, которые всю югославскую проблему сводят к признанию Хорватии и Словении, спросив у них: намерены ли они после этого вмешаться в ход конфликта? Я бы им не советовал этого делать, сказал французский президент и добавил, что акции, если будут предприняты, должны осуществляться сообща странами ЕС. Агентство Франс Пресс считает, что предупреждение Миттерана в первую очередь адресовано Германии, Италии и Австрии.

Е. ФАДЕЕВ.

Год при Мейджоре

Год назад М. Тэтчер со слезами на глазах вышла из знаменитого темно-кирпичного особняка номер 10, что на узкой Даунинг-стрит, еле вымучивая улыбку, помахала стоящему рядом корпусу прессы, села в черный «ягуар» и укатила начинать новую жизнь за пределами резиденции премьера. Тогда же Джон Мейджор, поцеловав руку королеве и засвидетельствовав таким образом свое почтение в качестве нового главы кабинета, въехал со своей чрезвычайно скромной женой Нормой в резиденцию премьера. Можно не сомневаться, что вжиться в обстановку нового дома ему было гораздо легче, чем в новую и самую ответственную в стране должность. Тем более что сделать это Мейджору пришлось, находясь в тени могущественной предшественницы.

«Это какой такой Джон?» — издевательски спрашивали газеты, намекая на то, что британцы недостаточно знакомы с Мейджором, лишь непродолжительное время находившимся на министерских постах в кабинете. «Нами пришел руководить сынок Тэтчер», — снисходительно-презрительно бросил тогда лидер лейбористской партии Нил Киннок. За пределами Британии, в том числе и у нас, реакция была еще более недоуменной: как это консерваторы смогли распрощаться с таким блестящим лидером, каким была Тэтчер? Что же будет после нее? Потянет ли вообще Мейджор?

Потянул. И, по-моему, неплохо справляется. Мы-то привыкли от каждого нового лидера, как от царя, ждать либо манны небесной, либо громов и молний. Британцы рассчитывают прежде всего на себя. Ну а если говорить конкретно о Мейджоре, то он уже успел наложить личный отпечаток на британскую политическую жизнь и [illegible].

Один из них, сопровождающий Мейджора с самого первого дня,— стереотип [illegible]. В юмористическом кукольном телешоу «Спиттинг имидж» премьера так и изображают — намалеванным в серую краску, нерешительным и в то же время извиняющимся. Что ж, после жесткого, уверенного, почти авторитарного стиля правления Тэтчер стремление не выпячиваться, проявлять скромность, опираться на коллегиальность и поиск компромиссов могут показаться признаками серости, отсутствием идей и решимости. Это не так. Хоть Мейджор за последний год и не поразил страну какими-то блестящими новациями в политической и экономической сферах, он все же имеет собственные суждения, умеет их отстаивать и проявляет, когда требуется, твердость.

Британцы симпатизируют преемнику М. Тэтчер

В заслугам нового премьера во внешней политике можно отнести то, что он довольно быстро наладил доверительные и рабочие отношения с широким кругом лидеров — от Буша до Горбачева, несколько примирил Лондон с Бонном и Парижем в тех вопросах европейской интеграции, в которых М. Тэтчер стояла насмерть. Мейджор проявил завидную выдержку, хладнокровие и последовательность во время войны в Персидском заливе, как и во время московского путча. Раньше и решительнее всех остальных западных лидеров он осудил ГКЧП, первым навестил СССР после августовских событий. В качест[illegible] роль в определении помощи странам-участницам, вышедшей из [illegible] СССР.

В целом можно сказать, что [illegible] британцев [illegible] рейтинг премьера, как правило, выше рейтинга консервативной партии или рейтинга партийных лидеров [illegible]. После одиннадцати лет горьких, но необходимых для страны пилюль тэтчеризма британцы сейчас, как представляется, склонны к [illegible] к тому, что Буш и свое время назвал «более добрым, мягким» обществом. Некоторые из таких социальных завоеваний, как системы бесплатного государственного здравоохранения, социального вспомоществования, образования, стали при Тэтчер, с ее упором на частный сектор, сокращением доли государства в экономических делах, подвергаться финансовой эрозии. Мейджор обязался приостановить эту тенденцию, хотя стратегическую линию Тэтчер в экономике — продолжение процесса приватизации государственных компаний, увеличение налоговых льгот для бизнеса — намерен продолжать. Надо сказать, что обещания помочь бедным звучат достаточно убедительно и искренне из уст человека, который сам вышел из семьи бедного циркового акробата, испытал безработицу и не знал ни итонов, ни оксфордов, ни кембриджей.

Но одно дело — обещания, а другое — суровая экономическая реальность, которая сейчас к премьеру никак не благоволит. Страна, как, впрочем, и весь западный мир, находится в тисках спада, которые в лучшем случае начнут разжиматься в будущем году. Уже при новом премьере более 800 тысяч британцев потеряли работу и около 45 тысяч малых и средних компаний разорились. Хотя правительству удалось сбить инфляцию до 3,7 процента в годовом исчислении и снизить банковские учетные ставки, ни на потребительском фронте, ни в сфере бизнеса пока оживления не наблюдается. А вопрос этот ключевой.

Срок полномочий премьера истекает в июне будущего года, и по неписаной британской конституции он волен назначить парламентские выборы в любой до этого срока момент. Хотел было решиться в июне, а затем октябре, надеясь сыграть на личной популярности, но поостерегся: экономические сводки далеки от блестящих. Теперь остается дождаться лучших времен в будущем году и уповать на желанный закон цикличности капиталистического производства. Увы, сам премьер пока в сфере экономики не проявил заметной творческой инициативы, что позволяет лейбористам говорить о «дрейфующем Мейджоре».

Итак, многое будет зависеть от состояния дел в стране в следующем году. Немаловажную роль сыграет также степень единства консервативной партии. Мейджору приходится сейчас самому демонстрировать способности политической акробатики: по тонко натянутому канату он должен пройти так, чтобы, с одной стороны, не быть обвиненным в бездействии после периода политической активности Тэтчер, а с другой — не дать оснований для разговоров о том, что он слишком отступает от наследия Мэгги. Тот факт, что она все чаще, и не всегда лестно, отзывается по поводу преемника, говорит среди прочего и о том, что Мейджор увереннее отрывается от юбки своего патрона и начинает действовать как самостоятельный политик. Кто знает, может быть, это обстоятельство станет для него ценным предвыборным плюсом.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон.

Мировое сообщество отмечает День прав человека

Зачем утверждать беззаконие?

Йордан Школагерский, выросший в селе Горна-Верница, выпускник Софийского университета, за тридцать лет достигший мировых вершин адвокатского искусства, был избран в Народное собрание Болгарии, взяв себе девиз: «Истина — основа победы и будущего». Сегодня он заместитель председателя законодательной комиссии болгарского парламента. Что думает он по поводу усиления травли сторонников социалистической идеи как в Болгарии, в других странах Восточной Европы, так и в СССР?

— Если говорить о Болгарии,— сказал он,— то следует иметь в виду, что во многих нынешних трудностях Болгарской социалистической партии (БСП) была виновата сама партия. Тем не менее БСП нашла в себе силы и явилась инициатором коренных демократических перемен. В этой ситуации ее ряды покинули и карьеристы, и партийные нувориши. БСП доказала делом: ее ядро, ее душа, суть неотделимы от демократии. Уже одно то, что в Болгарии была разработана и принята демократическая конституция, говорит об огромной заслуге социалистов. Это также заслуга всех тех, кто, даже не будучи членом БСП, остался верным социалистическим идеям.

Социалисты решительно отвергают путь и действия, которые могут привести к торжеству «дикого капитализма», не щадящего ни прав, ни свобод граждан. Люди труда, создавшие заводы, фабрики, культурные, образовательные, медицинские учреждения, имеют право пользоваться всем этим и не отдавать их на откуп кому-то. Именно за это выступают левые силы — что может быть благороднее? И то, что на последних парламентских выборах БСП получила одну треть голосов, говорит и об авторитете партии, и о привлекательности ее программы.

Социалистические идеи остаются привлекательными

Это, конечно, не по душе определенным силам, некоторые представители которых сегодня очень часто используют демократические популистские лозунги.

В связи с этим задаю вопрос: что мой собеседник думает об указе, запрещающем на территории России деятельность КПСС?

— Я знаю, что большинство советских коммунистов — приверженцы демократии, ее принципов. Они за человеческие справедливые преобразования и в партии, и в обществе. Кстати, это ведь они стали инициаторами проведения таких перемен как у себя в стране, так и в Восточной Европе. Я не располагаю полной информацией о том, что сейчас происходит в СССР. Но следует сказать: есть угроза того, что прекращение деятельности КПСС может привести к ущемлению демократии, сужению пространства, где законами жизни являются справедливость, равенство.

После этого Йордан Школагерский поинтересовался делами «Правды», за судьбой которой он внимательно следит. Адвокат выразил удовлетворение в связи с тем, что, несмотря ни на что, газета набрала тираж, что она выжила и становится все сильнее, увереннее. Заканчивая беседу, он говорит:

— Я убежден, что в XXI век мы войдем под социалистической идеей. Следует помнить: социалистическая идея имеет гораздо более глубокое содержание с более широкими формами, далеко не такое, какое вкладывалось в нее при тоталитарном режиме. Вот почему БСП, понимая это, сумела успешно провести кампанию за принятие новой конституции, выступает за многопартийность, плюрализм, за различные формы собственности. Она определяет свою позицию так: следует действовать не вооруженными, а парламентскими методами, чтобы прийти к обществу, достойному жизни человека. И это все под сенью социалистической идеи. Будущее за теми, кто не отрекся от этой идеи, кто отстаивает ее.

Л. КУЗНЕЦОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. София.

На перевале

Письмо болгарского ветерана в «Правду»

Я всегда гордился советскими коммунистами. Я черпал уверенность в их делах и свершениях. Для меня священно имя — Чапаев. А подвиг советских коммунистов во второй мировой войне! А самоотверженность, самоотдача, с которой советские коммунисты повели многомиллионный народ на восстановление разрушенного войной хозяйства! Разве это спишешь в архив?

С болью и печалью я узнал о прекращении деятельности КПСС. Мне страшно обидно за партию советских коммунистов. Отношение к ней со стороны нынешних властей я считаю недемократичным. Но не подготовила *ли такое отношение* к себе сама КПСС? Научный, творческий подход к жизни был подменен примитивным командованием.

Но «не суди в грехах других, разберись в своих». Ведь выступаю со словами критики потому, что верю в советских носителей социалистической идеи. Мы сейчас с тревогой и надеждой думаем, по какому пути пойдут наши советские единомышленники. Думаю, мое письмо вызовет у советских читателей отклик. Многие, наверное, могут обидеться на меня за то, что я поучаю. Но, считаю, упрекнуть меня не в чем. Ведь я не поучаю, я желаю только добра.

Заканчивая свое письмо в «Правду», хочу от имени своих товарищей сказать: мы знаем, в СССР много достойных, честных коммунистов, и они найдут выход из создавшегося положения.

Георги ПАВЛОВ.
г. София.

ЯВНОЕ ПРЕВЫШЕНИЕ ВЛАСТИ

Индию называют страной самой большой парламентской демократии. Называют так не столько из-за численности ее 800-миллионного населения, уступающего лишь Китаю, сколько из-за уважения к демократическим институтам, сложившимся и окрепшим за годы независимости.

— Как индийское государство гарантирует свободу политической деятельности в стране? — с таким вопросом обращаюсь к старшему адвокату верховного суда Индии Р. К. Гаргу.

— После достижения в 1947 году независимости Индия была провозглашена демократической, секулярной республикой с социалистической ориентацией. Поэтому государство прежде всего гарантирует такие демократические права, как свобода личности, достоинство, свобода вероисповедания, равных возможностей национальным меньшинствам и так далее.

Конечно, государство организует и экономическую жизнь нации. Организует таким образом, чтобы в руках немногих не концентрировалось слишком много богатств, а блага распределялись в соответствии с трудом. Упор сделан на то, чтобы смягчить, а не компенсировать те или иные потери общества, так как подобной роскоши, как полная компенсация, нация себе позволить не может. Поэтому, в частности, наша конституция не гарантирует, как ваша, гражданам права на труд.

Что же касается политических свобод, то условие лишь одно — нельзя нарушать основ общественного порядка. Другими словами, демонстрации должны быть мирными, а деятельность партий не должна носить насильственного характера и не должна быть направлена на ниспровержение государственного строя путем насилия. Так, к примеру, в 70-е годы была запрещена национальная конференция Джамму и Кашмира. Деятельность этой сепаратистской организации, добивавшейся отделения Кашмира от Индии, носила насильственный характер. К тому же она была направлена на расчленение Индии, что противоречит конституции, которая провозглашает территориальную целостность страны. Особо подчеркну: в правовом государстве все свободы должны достигаться мирными средствами. Вы можете проповедовать любые взгляды, создавать любые партии, проводить демонстрации в их поддержку, и если своими действиями вы не создаете угрозу общественной безопасности, государство не имеет права трогать вас, ограничивать вашу активность.

В случае же, если правительство нарушит этот принцип, то его действия могут быть оспорены в судебном порядке.

— В свете только что изложенных вами основ правового государства, как вы можете расценить Указ Президента России Б. Н. Ельцина о прекращении на территории республики деятельности структур КПСС и РКП?

— Этот акт — явное превышение власти. Он *не отвечает никаким принципам* демократии. Пусть даже большинство народа отвергает компартию, но разве это основание для запрета политической партии? И что, разве с запретом компартии коммунистические идеи перестанут существовать? Ведь мир хорошо знает, что коммунисты действовали даже при таком кровавом режиме, как гитлеровский фашизм.

Кому же оказывает услугу Ельцин, бывший кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, принимая подобный декрет?

Да, удивительно наблюдать, как человек, сам еще недавно входивший в руководство КПСС, сейчас не проявляет даже тени уважения к партии Ленина. Но идеи Ленина не могут быть уничтожены путем запрета КПСС или разрушения памятников вождю. Они рождены не прихотью одного человека, а самой историей, появились в эпоху,

Адвокат верховного суда Индии считает, что принцип коллективной ответственности неприемлем

где царствовали эксплуатация, неравенство, разрушение.

Так кому же оказывает услугу Ельцин? Отвечу — тем силам, которые стремятся установить в мире свое экономическое и военное господство. Ельцин выступил, как апостол капитуляции перед этими силами. И своими указами он хочет показать им, что является бóльшим врагом коммунистического движения, чем даже Буш.

В США Буш не в состоянии совершить то, что пытается сделать Ельцин: там действует коммунистическая партия, коммунисты могут выступать в печати, проводить митинги и демонстрации. Ельцин же объявляет КПСС преступной организацией. Но в уголовном праве ответственность строго индивидуальна и понятие «преступность» к организации вообще неприменима. Чтобы иметь право заявить подобное, надо доказать по суду, что все члены КПСС виновны в совершении конкретных преступлений.

Да, известно немало позорных дел, инициатором которых было руководство КПСС: политические процессы тридцатых годов, факты коррупции брежневских времен, наконец, августовский путч. Но с юридической точки зрения их нельзя назвать преступлениями партии — это преступления отдельных лиц, пусть и составлявших верхушку КПСС.

Печально, но следует признать — новая власть России открыла серию своих законов с антидемократического акта...

В. БАЙКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Дели.

Защищая поруганные идеалы

В дни празднования минувшей годовщины Великой Октябрьской социалистической революции в Греции родилось новое движение. Не символично ли, что в стране, давшей миру понятие «демократия», нашлись силы, которые решили заявить, что хотят защищать завоевания Октября? Созданный для этих целей инициативный комитет обратился ко всем грекам вне зависимости от их политических взглядов, социального положения, достатка.

Он призвал сограждан занять четкую позицию по поводу всех антидемократических и антиконституционных мер, которые предпринимаются в последнее время в СССР. Участники инициативного комитета, в состав которого вошли общественные и политические деятели, представители искусства и культуры Греции, выступили по этому поводу с воззванием.

В нем говорится о том значении, которое Октябрьская революция и существование Советского Союза имели для всего человечества. «Был дан мощный толчок развитию международного рабочего движения. Были завоеваны новые социальные, политические и демократические права. Проводилась решительная поддержка борьбе народов за национальную независимость, усиливая их борьбу против милитаристских, экспансионистских и эксплуататорских сил. СССР,— отмечается в воззвании,— дорогой ценой и великими жертвами внес решающий вклад в разгром фашизма. В немалой степени все это обеспечило крушение колониальной системы. СССР поддерживал народы третьего мира против политической и расовой дискриминации, безудержной империалистической эксплуатации».

От имени народов Греции и Кипра авторы воззвания выражают благодарность советскому социалистическому государству за принципиальную позицию по проблемам национальной независимости и государственного устройства.

«Отрицательные явления, которые появились в ходе строительства социализма, нарушения социалистических принципов и идеалов не могут,— говорится в документе,— зачеркнуть тот огромный положительный вклад, который внесли Октябрь и первое социалистическое государство. Вместо того чтобы использовать все преимущества и неисчерпаемые возможности социалистического общества, вместо того чтобы с уважением отнестись к волеизъявлению народа во время недавнего референдума об общественной системе и форме государства, сегодня открыто попираются элементарные демократические и социальные права, завоеванные благодаря Октябрьской революции».

Выражая беспокойство по поводу того, что происходит сегодня в СССР, инициативный комитет «считает насущным с точки зрения демократии прекращение антикоммунистических и антидемократических преследований». «Необходимо,— говорится в воззвании,— отменить антидемократические решения, восстановить законную деятельность всех без исключения запрещенных партий и организаций. Необходимо поставить заслон антикоммунистической истерии, разрушению исторических памятников и музеев... Попытки уничтожить завоевания Октябрьской революции ведут к ослаблению демократических прав и социальных завоеваний трудящихся во всем мире. Крушение Советского государства может иметь непредсказуемые последствия для всеобщего мира».

Уже несколько тысяч человек подписало в Греции воззвание в защиту идеалов Октябрьской революции. Среди поставивших подписи — не только коммунисты или социалисты, но и представители правых партий, военные, рабочие, крестьяне, студенты, деятели науки и культуры. Все, кому дорога подлинная, а не показная демократия. Кампания поддержки воззвания продолжается.

(Соб. инф.)

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ТОТАЛИТАРИЗМ

Решение о запрещении КПСС— нарушение Хартии о правах и свободах

Указ Президента Б. Ельцина о запрещении КПСС принес поток писем протестов наших зарубежных читателей, заявлений видных общественных деятелей. Ряд из них газета «Правда» уже опубликовала. Антиправовой акт российских властей вызывает чувство недоумения и разочарования. Он находится в полном противоречии с Хартией об основных правах и свободах, заявляют читатели «Правды». В нем отсутствует требование индивидуальной ответственности каждого — то есть он построен на принципах коллективной вины, что противоречит элементарным нормам демократии. В подборке материалов, которую мы сегодня публикуем, также говорится, что попытки уничтожить КПСС, опорочить Октябрьскую революцию ведут к ослаблению демократических и социальных завоеваний во всем мире.

Иржи ПЕЛИКАН:

«Оппозиция необходима»

— Господин Пеликан, позвольте представиться — я корреспондент независимой газеты «Правда». Очень давно мне довелось взять у вас интервью в Ленинграде. Мой сегодняшний вопрос касается проблемы деликатной — запрещения КПСС.

...Чрезмерная, казалось бы, церемонность обращения имела свои причины. Дело в том, что тридцать лет назад, когда мне довелось встретиться с Иржи Пеликаном в ленинградском Таврическом дворце, он занимал пост президента Международного союза студентов (естественно, будучи при этом членом Компартии Чехословакии). Позднее был назначен генеральным директором чехословацкого телевидения, оказался одним из героев «пражской весны» 1968 года. За протест против вступления советских войск был исключен из партии, эмигрировал. Принял итальянское гражданство. Ныне постоянно проживает в Риме, является депутатом Европейского парламента от Итальянской социалистической партии. В Чехословакию, впрочем, наезжает теперь частенько. Дел здесь много: журнал «Листы» чехословацкой социалистической оппозиции прежнему режиму, который он издавал в Риме на чешском языке и распространял на родине по нелегальным каналам, теперь стал печататься и в Праге.

— Вот свежий номер,— сказал И. Пеликан.— В нем есть и моя статья о Советском Союзе, где я, в частности, касаюсь и запрета КПСС. Охотно отвечу на ваш вопрос.

Мгновение поразмыслив, он продолжал:

— Конечно, запрещение КПСС — не политическое решение проблемы. В этой партии состояло 15—18 миллионов членов — людей самых разных. Из собственного опыта тридцатилетнего пребывания в Компартии Чехословакии знаю, что мышление людей подвержено развитию, меняется. Приходит осознание разницы между идеалами социализма и их практической реализацией. Так было в Компартии Чехословакии, где догматическому крылу противостояло реформистское. Этот же процесс — в более сложном варианте — претерпевала и КПСС.

Интересам демократии, как мне кажется, отвечало бы размежевание между теми, кто верит в демократический социализм, с одной стороны, и кто настаивает на сталинистском догматизме — с другой,— продолжает собеседник.— Впрочем, и таким догматически мыслящим людям, как, скажем, Нина Андреева, со взглядами которой я абсолютно не согласен, должно быть обеспечено в рамках демократических структур право высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию. И пусть народ решает, кому отдать предпочтение. По своему опыту знаю, партии догматического типа — примеры тому страны Запада — становятся сейчас партиями меньшинства.

В результате запрета КПСС, продолжал И. Пеликан, часть ее членов оказалась вне политической жизни, эти люди стали пассивными наблюдателями, тогда как могли бы приносить обществу большую пользу. Другая часть может соскользнуть на дорожку нелегальной деятельности, что весьма опасно для демократии — особенно в такой стране, как Россия, с давними традициями терроризма. Я понимаю, что на решение о запрете компартии повлияла попытка путча в Москве. Хочется верить, что члены КПСС найдут себе место в других партиях, смогут активно участвовать в политической жизни страны.

— Что вы думаете о роли оппозиции в демократическом обществе? — спросил я.

— Оппозиция необходима для контроля власти. Она, наконец, обеспечивает возможность альтернативы. Ведь и правящая партия или коалиция в случае потери поддержки избирателей переходит в оппозицию, чтобы политическими средствами доказывать достоинства своей программы. Таков механизм демократии...

Интервью на этом месте прервалось. Нынешний визит Пеликана на родину связан с приглашением на научную конференцию историков о международных аспектах августа 1968 года, и надо было спешить на встречу. Я так и не успел спросить о его отношении к попыткам некоторых здешних политиков последовать примеру Б. Н. Ельцина и запретить Компартию Чехословакии. Впрочем, раскрыв подаренный мне свежий номер «Листов», я обнаружил ответ и на этот вопрос.

Статья недавнего диссидента-демократа заслуживает, чтобы читатели «Правды» познакомились с ее основными положениями. Озаглавлена «Конец СССР — а что дальше?». Весьма красноречивы и подзаголовки: «Дебольшевизировать по-большевистски?», «Дезинтеграция и новые угрозы», «А что мы?».

Воздавая должное М. С. Горбачеву за инициативу перестройки, Пеликан обозначает следующие его серьезные ошибки: за все время с момента прихода к власти не сумел сформулировать и осуществить реальную экономическую реформу, которая создала бы стабилизирующие рамки процесса демократизации, недооценил национальный вопрос, многократно ошибался в выборе своих сотрудников.

Уже первые недели после победы над путчистами, продолжает Пеликан, показали, что растущая сила Ельцина, основанная на могуществе России, вызывает опасение как в остальных республиках, так и у части его собственных сторонников, которые делают упор на уважение авторитета парламента и прежде всего государства как главной опоры демократии.

Одобряя в целом происходящие в СССР перемены, И. Пеликан вместе с тем пишет: «Я с полным пониманием наблюдал по телевидению стихийное негодование толпы, которая повалила скульптуру Дзержинского, уничтожала все символы большевистской власти, людей, которые грозили кулаками и не жалели оскорбительных выпадов по адресу функционеров КПСС, вынужденных освобождать партийные дворцы. Одновременно я, однако, ставил и беспокойный вопрос: не будут ли победители под девизом борьбы против большевизма действовать точно так же, как большевики после Октября 1917 года? От разрушения памятников и символов старого режима, переименования улиц и городов, через погоню за подозрительными этот путь вел бы к процессам с заранее определенными приговорами, которых требуют печать и участники собраний. Этого явно не желают ни Горбачев, ни Ельцин, ни другие ответственные политики, однако нетерпимость и вандализм слишком глубоко укоренены в советском обществе. Если на этом пути не поставить преграду подлинной демократии и правового государства, эти тенденции могли бы выйти наверх.

А вот наконец и ответ на мой «незаданный» вопрос. Не питая каких-либо симпатий к Компартии Чехии и Моравии, поскольку коммунизм как идеал и практика провалился, Иржи Пеликан, однако, отмечает: «Я ни в коей мере не считаю, что, если, как многие того требуют, поставить КПЧМ вне закона, наш путь к демократии и рыночной экономике ускорится. Сотни тысяч избирателей такой шаг загнал бы в объятия популистских и националистических экстремистов, на окраину общественной жизни. Фактически это означало бы принятие принципа коллективной вины, против которого с самого начала борется Вацлав Гавел и который отвергла «бархатная революция», провозгласившая девиз «Мы — не такие, как они». Думается, однако, что многие из тех, кто еще в ноябре 1989 года боялся высунуть голову из окна, хотели бы сегодня заменить революцию «бархатную» по меньшей мере на «железную».

А. КРУШИНСКИЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Прага.

ОСТАНОВИТЬСЯ, ОГЛЯНУТЬСЯ

Словам не верю

«Территории принадлежат не правительствам, а людям, которые на них проживают. Поэтому мы требуем прекратить их распродажу иностранным государствам, запретить спекуляцию в магазинах государственными и импортными товарами по вздутым ценам, навести порядок и дисциплину на производстве и транспорте.

Денисов, Игин, Киселев, Вдовин и другие (всего четырнадцать подписей), г. Новосибирск».

Такая телеграмма пришла недавно в редакцию. Сердитая, выстраданная.

Каждый из нас может добавить к словам телеграммы свои оценки, наблюдения, недовольство, рожденные реальной жизнью. А радостного в ней, увы, сегодня мало. Эйфория от демократических перемен, обдавших всех нас своим свежим дыханием несколько лет назад, меняется на настороженность к решениям, принятым «наверху» от имени народа, неуверенностью в завтрашнем дне, а порой откровенными неприятием и озлобленностью.

И вот уже слышу в очереди от пожилого человека: «Сталина на них нет. Не то что они — навел бы порядок...»

«Они» — это, понятно, нынешние демократы, взявшие власть и укрепившие ее после августовского путча. «Они» якобы жаждут продать Курилы, развалить транспорт, взвинчивают цены в магазинах. Только вот стоит ли всех мешать в одну кучу: профессионалов и желающих просто прорваться к микрофону, искренне стремящихся помочь народу и делающих карьеру на популизме? Сегодня, по-моему, всем ясно: от деклараций с трибуны и телеэкрана до реалий жизни, как говорится, что от земли до небес. Да, действительно, кое-кто, не краснея, прикидывает цену за суверенную территорию, и не надо быть оперативником, чтобы понять: товары с госбазы прямиком перекачивают в коммерческие магазины и ларьки, появляющиеся словно грибы после теплого дождя.

И все же легче всего сорваться на крик. Каждое утро, идя на работу от станции метро «Савеловская», вижу, как из амбразуры палатки живо разбирают 10-рублевые бутылки пива. По-моему, весьма сомнительное предпринимательство, но ведь иного то пива нет, кричи не кричи. Спрос рождает предложение. И цены.

Ну а другой спрос — на демократию. Какова ее нынешняя, истинная цена? Не упал ли ее рейтинг в разгуле вседозволенности, антипартийных запретов, унижающих честь и достоинство дефицитов, при безволии принимаемых и тут же утрачиваемых свою силу указов и решений? Похоже, так. Слово «демократ» в очередях, опутавших вдруг «обестоваренную» страну, становится ругательным. Почему?

Когда началось яростное наступление на тоталитаризм, всевозможные диктаты по части единомыслия и однопартийности, реформаторы шли плечом к плечу. Сейчас же в их стане немало взаимных упреков, сведения счетов, даже оскорблений. Нет, взаимных реверансов не надо, но ведь должно быть, черт побери, не худшее из худших — чувство корпоративности! А тут... «Мальчишки», зрелые по общему убеждению еще вчера, сегодня оказываются полными несмышленышами и уходят в отставку. Размежевание на «кучки» становится нормой, практические меры по оздоровлению экономики подменяются призывами к распродаже суверенных территорий или стенаниями о Боге. Народ опять оттеснен на задний план, переведен в наблюдатели, не больше.

Вот и возникает крамольная мысль: демократия пришла к нам с сорванными глотками, кровью, пороховой гарью. Но заслужили ли мы ее, готовы к ней? Может, стоило сначала укрепить фундамент, то бишь экономику, сельское хозяйство, социальные институты, а потом уж звать людей к «разномыслию» (обернувшемуся по сути делением на «чистых» и «нечистых»)? Вседозволенность, развал, анархию — вот что получили мы взамен. Так демократия ли это?

Семена истинной демократии могут дать добрые всходы лишь тогда, когда почва будет готова принять их. Но нужно понять: эту почву нельзя взрыхлить ни демагогическими обещаниями, за которыми не стоит дело, ни путчистскими попытками возрождения тоталитаризма, ни призывами тех же авторов телеграммы навести порядок любой ценой. Нужен иной путь, по которому к истинной демократии хотелось бы пройти без насилия, без повального обнищания, без поисков «ведьм», на которых сваливают все грехи. Но такого пути нам пока не предлагают...

В 1961 году мне, выпускнику школы, пытались внушить, что «нынешнее поколение будет жить при коммунизме». Сегодня объясняют, что мы, пройдя через кровь, голод и холод, наконец-то вырвемся в светлое будущее. Извините, не верил тогда, не верю и сегодня. Не могу верить в слова, за которыми вот уже шесть лет не следует дело.

Александр БАТЫГИН.

Угорели?

То, что мы живем в атмосфере дефицита, уже никого не удивляет. И не просто какого-то там локального дефицита — на какой-то предмет, продукт, а — повального, всеобщего, глобального, в том числе и духовного. Но самый большой и самый опасный дефицит, который свалился на наши головы,— это, по-моему, еще и дефицит разума. Разум наш не просто помутился, а его, порой кажется, напрочь отшибло. Особенно это заметно на наших законодателях.

В самом деле, можно объяснить и понять дефицит разных товаров — их надо одни вырастить, убрать, сохранить, привезти, другие — сконструировать, добыть, сделать — тут все понятно: трудно. Но как понять, чем объяснить, чем оправдать дефицит мысли, разума, элементарного здравомыслия? Угаром? Антисоветским, антикоммунистическим угаром? В этом угаре некоторые люди, похоже, даже русский язык готовы объявить стихией советской партократии. Иначе почему у них такое пренебрежение к нему и внедрение сплошь и рядом иностранщины, притом такой чуждой и нашему языку, и нашему уху? Все эти мэры, вице, префекты, муниципалитеты, приватизации, консенсусы и т. д. и т. п.? Русскому человеку не только трудно это произнести, но еще труднее понять, что сие означает. Для чего эти «новшества» — объяснить невозможно. Угар?

В такой обстановке неудивительно будет, если на вывесках зданий появятся и другие наименования административных структур — бундесрат, бундестаг, альтинг, стортинг, вместо районов — кантоны, а улицы превратятся в авеню и стриты. А почему нет? Ведь эти понятия там давно и успешно работают, а наши современные «гиганты мысли», похоже, уверены в одном: стоит лишь перенести их названия на наши структуры, и все заработает, как и у них. Угар!

А чем, как не угаром, объяснить ту чехарду, которую затеяли наши «отцы» из Моссовета с переименованием улиц, площадей, станций метро?

Ладно, желание убрать, содрать, соскоблить, вытравить из памяти народной все «большевистские» слова и понятия, такие, как пролетарский, революционный, октябрьский, красный, ленинский, марксистский и даже кропоткинский, можно объяснить высоким взлетом политической мудрости новой власти. Но «Проспект Мира» — он-то чем провинился? Взамен станции метро «Проспект Мира» нам предлагают... «Мещанскую слободу»! Вот уж действительно: если Господь захочет кого покарать, он лишает его рассудка.

А ведь наступит время, когда осядет пыль, когда пройдет этот антикоммунистический и антисоветский угар (а он пройдет!), рассеется туман — и солнечный свет высветит все эти руины памятных мест, — ведь стыдно же будет!

Однако что спрашивать с обозленных и растопырившихся местных политиканов, если и на самом высшем уровне нам предлагают такие несуразицы в наименованиях государственных структур, что только глаза вытаращишь. Вплоть до названия страны: ССГ! Тоже, похоже, оглохли? Потеряли одно «С» — ладно, мало ли мы понесли потерь за последние годы, переживем как-нибудь и эту. Но приобретенное «Г»!

Странно и другое: почему нашим верховодителям так не любо слово РЕСПУБЛИКА? Чем оно умаляет их суверенитет? Ну оглянитесь хотя бы на тот же Запад, с которого теперь не сводят своих вожделенных глаз и политики наши, и промышленники,— там Соединенные Штаты — республика, Федеративная Германия — республика, Швейцарская Конфедерация — республика. И разве кто-то усомнился в их самостоятельной государственности, хоть на йоту ущемило это название их суверенитет? Да и означает-то это слово в переводе с латинского именно ГОСУДАРСТВО, а точнее: res — власть, господство, publicus — общественный, народный, то есть власть народа, народная власть, народовластие. Чем же это плохо?

А термин «государство», кстати, вовсе даже и не демократического ряда, он исходит из понятия ГОСПОДИН, ГОСУДАРЬ, ГОСПОДАРЬ — то есть склоняется все к тому же ЕДИНОВЛАСТИЮ.

Откройте форточки, господа законодатели, не то окончательно задохнетесь!

Михаил КОЛОСОВ.

ГОРЬКИЕ ЗАМЕТКИ

«...У вас, как и в НАСА, больше любят послушных. А он...»

В стране нечего есть, а они — о космическом полете. И страны прежней никогда не будет, а они... Чудной народ эти славяне! Я — о книге молодого киевлянина Юрия Крикуна «Шаг к космодрому». Автор — кандидат на космический полет от СЖ СССР — рассказывает о творческом конкурсе среди журналистов, о перипетиях медицинского отбора, о малоизвестных закоулках космических фирм.

ПРОЕКТ «КОСМОС—ДЕТЯМ»

Грозные события дней текущих как-то отодвинули от нас околополетные страсти, тему «Космос—детям», а ведь шестеро репортеров уже больше года тренируются в Звездном и скоро сдадут экзамены по курсу «молодого бойца».

Книга пронизана страстной мечтой полететь в космос. Не ко времени? Но читатель, раскрывший ее, забывает о заботах и невольно втягивается в чтение. Множество персонажей населяют книгу, они наши современники, ныне живущие: «золотое перо» «Комсомолки» Ярослав Голованов, известные космонавты Герман Титов и Муса Манаров, малоизвестные врачи и офицеры пуска. Они сталкиваются лбами, спорят о национальном приоритете в космосе и о праве купить колготки жене, о сексе на орбите и бессмертной земной бюрократии. Многое, многое из того, что волновало нас два года назад (описанные события относятся к 1989—1990 гг.), кажется сегодня наивным: поумнели! Но драматизм — остается, благодаря счастливому дару рассказчика, сумевшего личные, почти частные переживания сделать захватывающе интересными.

«Шаг к космодрому» — вторая после «Неизвестного космодрома» и пока единственная авторская книжка, которую подарил конкурс журналистов. А материалы других участников конкурса — эссе, статьи, стихи — делают повествование рельефным, достоверным. Читатель испытывает все «прелести» отбора космонавтов: центрифугу и барокамеру, желудочный зонд и психологические тесты, ужас перед врачебным консилиумом, слезы и радость, первую неустойчивую популярность. Крикун по-журналистски дословно передает расшифровки бесед, по-военному четко датирует, приводит таблицы и диаграммы, по-киношному рассыпает в тексте детали и фотографии.

Автор порывист, резок, не всегда лоялен, вечно недоволен, всегда во всем сомневается. И отношение к коллегам: то горячая любовь, то открытая неприязнь — нет середины. Помню, Куки Оберг, американская журналистка, говорила мне: «Такой парень неплохо подходит на роль журналиста в космосе, молодой, открытый, горячий. Только у вас, как и в НАСА, больше любят послушных». Лично я больше симпатизирую непослушным и талантливым. И потому поддерживаю Юру как космонавта.

В неполные 28 лет за ним — две книги, два фильма, сотни опубликованных статей. В планах еще одна книга до полета и одна после, если мечта состоится. И при любом исходе — фильм «Шаг к космодрому», для которого уже отсняты километры уникального киноматериала. Этим цветным пленкам высокая цена хотя бы потому, что в космонавтике, распадающейся вместе с Союзом, многому не суждено возродиться в прежнем виде. Вовремя появился десант в закрытой зоне!

Увы, спор за право полета — а другие кандидаты тоже достойны: и Андрюшков, и Бабердин, и Мухортов, и Омельченко, и Шаров — отодвинут нехваткой денег, жизненно важными проблемами. Жаль. Проект «Космос — детям» дело планетарно важное. Нынешней осенью я выступал с лекциями в ряде школ США и даже позировал в обнимку с полуфиналисткой конкурса американских учителей, взметнувшего в небо и в вечность Кристу Маколифф, заложницу «Чэлленджера». Видели бы вы, с каким уважением, с какой серьезностью их школьники и взрослые относятся к нашему журналистскому проекту! Как к продолжению общечеловеческого освоения космоса.

...Заработаем первые деньги, утолим первый голод — и все равно вспомним о мечте. Лучше уж не терять ее, и русских с украинцами я не хочу делить. Мы — единый великий народ и смутное время переживаем не впервые. Загадываю: быть новому шагу к космодрому!

Сергей ЖУКОВ.
Участник конкурса космических журналистов.

«ГАЗ» не про вас?

За шестьдесят лет существования Горьковского автозавода его коллектив освоил более ста моделей и модификаций грузовых и легковых автомобилей. Сегодня конструкторы завода разрабатывают новые модели, способные стать конкурентоспособными в условиях зарождающегося рынка.

● Проходит испытания и новая модель легкового автомобиля ГАЗ-3105. Фото Н. Мошкова, (ТАСС).

О нас самих. О людях. О забвении

...Тьма. Где-то мерцает красный огонек. Это маленький крест. Или звезда. Как символ того, что все закончится смертью. В красных всполохах возникает страшный танец безумных людей. И лишь один в офицерском мундире сидит неподвижно — Отец.

«Отец» — пьеса А. Стриндберга, постановку которой на сцене Малого театра осуществил народный артист России Э. Е. Марцевич, он же сыграл главную роль. Фабула так называемой натуралистической драмы Стриндберга проста и знакома: установление опеки над «непокорным» главой семейства под предлогом слабоумия последнего. А он на самом деле разумнее всех остальных, вместе взятых. Или...

«Все расхворались» — эта фраза может быть лейтмотивом развивающегося действия. Странные звуки, похожие не то на вой, не то на смех, создают острое ощущение нарушенного равновесия. В доме Ротмистра неспокойно, здесь действуют силы, цели которых туманны, источники которых темны и неясны. Вместе с Доктором мы разбираемся в странных взаимоотношениях семьи главного героя, где один психологический комплекс сменяется другим, одно отклонение от нормы — следующим, гораздо более непонятным и пугающим. Постепенно приходишь к мысли, что в доме безумны все, независимо от возраста, пола и степени родства. Тема безумия, причем безумия тотального, проходит через весь спектакль. Может быть, поэтому происходящее похоже на сон, порой меняющийся местами с реальностью.

Темы веры и неверия, власти и анархии, невозможности отличить иллюзию от реальности переплелись в спектакле Эдуарда Марцевича. Спектакле не простом для понимания, требующем от зрителя определенных знаний и определенного культурного опыта. Это риск, но настоящий художник должен идти на него. Уже само имя Стриндберга, прошедшего путь от натурализма до декадентства, ставит перед режиссером сложную задачу. В пьесе «Отец» направления как бы накладываются друг на друга, и научный подход натуральной школы сочетается с призрачной реальностью декаданса, с элементами фрейдизма. Явный перевес последнего, но без воспаленной чувственности заставит всплыть слово «элитарность». В данном случае элитарность означает интеллектуальность, высокое мастерство, необходимость размышления над увиденным.

Воплощение достойно замысла. Лаура (заслуженная артистка России А. Н. Евдокимова) легко переходит от материнской нежности к жестокости надзирателя в сумасшедшем доме. Дочь (О. Л. Пашкова) — испуганное, с трудом осознающее действительность существо вдруг становится до невероятности похожей на мать. И на бабку-тещу (Л. С. Аникеева) — мотив семейного проклятия, — вызывающую в памяти целый сонм сумасшедших старух. Добродушный, такой домашний Пастор, брат Лауры (заслуженный артист России Г. Д. Сергеев), предстает чуть ли не дьяволом, наблюдающим за гибелью семьи, дома — целого мира. И среди них Ротмистр кажется таким беззащитным, хотя и он может быть жестоким и эгоистичным.

...Зрители покидают зал. Одни в задумчивости, другие в недоумении — о чем сегодняшний спектакль? О нас самих. О людях вообще. О тьме с красным огнем вдали и о забвении, легко переходящем в небытие.

А. СМОЛЬЯКОВ.

Премьера пьесы Августа Стриндберга в Малом театре

Спортивные страсти

◆ *ФУТБОЛ. В Москве завершился международный турнир ветеранов, посвященный 35-летию победы сборной СССР на Олимпиаде в Мельбурне. Первое место заняли ветераны сборной СССР, которые в финальном матче выиграли у команды Москвы — 2:0. Спор за 3-е место между сборными Украины и Санкт-Петербурга завершился со счетом — 1:0.*

Игрок германской сборной Лотар Маттеус признан лучшим футболистом уходящего года. Маттеус победил в традиционном опросе футбольных журналистов, который ежегодно проводится ФИФА. Маттеус набрал 128 очков по системе «5 за первое место, 3 за второе и 1 за третье». Ближе всего к нему француз Жан-Пьер Папен — 113. Третьим — уже с большим отрывом — идет англичанин Гари Линекер — 40. Лучший из советских футболистов — Алексей Михайличенко — разделил с тремя очками 25—31-е места.

◆ *ХОККЕЙ С МЯЧОМ. Чемпионат страны. «Вымпел» — «Локомотив» — 3:0.*

◆ *ВОДНОЕ ПОЛО. Спортсмены ЦСК ВМФ проиграли в ¼ Кубка европейских чемпионов немецкому клубу «Шпандау 04» (Берлин) — 9:15.*

◆ *ВЕЛОСПОРТ. Хотя москвич Константин Храбцов и Марат Ганеев из Тольятти не выиграли в воскресенье ни одного старта, они продолжают лидировать в московской профессиональной 6-дневной велогонке на олимпийском треке в Крылатском. По сумме четырех этапов у них 372 очка. На втором месте итальянец Пьетранжело Пинколетто и датчанин Йенс Вегербю — 282 (2 круга дистанционного отставания).*

◆ *ЛЫЖИ. Елена Вяльбе вышла победительницей в гонке на 5 км классическим стилем — первого этапа розыгрыша Кубка мира, который стартовал в канадском городке Силвер Стар,— 15 мин. 09,3 сек. У мужчин в 10-километровой гонке тем же стилем первенствовал норвежец Вегард Ульванг — 26.22,9. Владимир Смирнов из Щучинска показал второй результат — 26.33,9.*

◆ *ГИМНАСТИКА. Виталий Щербо и Рустам Шарипов заняли два первых места в многоборье на международных соревнованиях за Кубок федерации гимнастики Германии.*

◆ *ПЛАВАНИЕ. На чемпионате Европы пловцов-спринтеров на «короткой воде» в немецком городе Гельзенкирхене Александр Попов лучше всех преодолел 50 м вольным стилем — 22,16 сек. Обладателями золотых медалей стали советские пловцы в комбинированной эстафете 4×50 метров — 1.38,87. На этой же дистанции вольным стилем советская команда завоевала «серебро» — 1.29,39. Первое место у спортсменов Германии — 1.28,27. (ТАСС).*

Как сборную «посеяли»

О жеребьевке чемпионата мира по футболу 1994 года

Жеребьевка отборочного турнира очередного первенства мира по футболу, проведенная в воскресенье в Нью-Йорке, назвала соперниками советских спортсменов национальные сборные Югославии, Венгрии, Греции, Исландии и Люксембурга.

Сотни гостей Международной федерации футбола (ФИФА) и журналистов съехались со всего мира в крупнейший город США, чтобы стать непосредственными участниками этого уникального спортивного события, сообщают корреспонденты ТАСС. Жеребьевка прошла в центральном спортивном комплексе города — «Мэдисон-сквер Гарден».

По правилам ФИФА без предварительного отбора будут играть в финале первенства мира сборная Германии как чемпион мира и сборная США как хозяин финального турнира.

Главное внимание всех гостей было отдано основным футбольным центрам мира — Южной Америке и Европе.

В группе «А» южноамериканского региона в соответствии с жеребьевкой будут играть команды Аргентины, Колумбии, Парагвая и Перу. Победитель группового турнира сразу попадает в финал чемпионата, а команде, занявшей второе место, придется завоевывать право на поездку в США в дополнительных встречах. В группе «Б» встретятся сборные Бразилии, Уругвая, Эквадора, Боливии и Венесуэлы. Отсюда два победителя получат путевки в финал.

В европейской зоне жребий так разбил команды. Группа 1: Италия, Шотландия, Португалия, Швейцария, Мальта, Эстония. Группа 2: Англия, Голландия, Польша, Норвегия, Турция, Сан-Марино. Группа 3: Испания, Ирландия, Дания, Северная Ирландия, Албания, Литва, Латвия. Группа 4: Бельгия, Чехословакия, Румыния, Уэльс, Кипр, Фарерские острова. Группа 5: СССР, Югославия, Венгрия, Греция, Исландия, Люксембург. Группа 6: Франция, Австрия, Швеция, Болгария, Финляндия, Израиль.

Из каждой европейской группы две команды продолжат борьбу за Кубок мира в финальной стадии розыгрыша.

Поздним вечером корреспонденту «Правды» в Нью-Йорке В. Линнику удалось застать в гостинице представлявших нашу страну на церемонии Анатолия Бышовца, тренера сборной, и Вячеслава Колоскова, президента Федерации футбола СССР. Первый вопрос тренеру советских футболистов:

— Каковы ваши впечатления о результатах жеребьевки?

— Группа, в которой предстоит нам играть, достаточно ровная по составу. В ней нет явных фаворитов. Реальные шансы на выход в финал, на мой взгляд, имеют команды Югославии, Венгрии, Советского Союза. Да и греки, пожалуй, тоже вполне могут претендовать на успех. Все эти команды являются традиционно сложными соперниками для нас.

— Как вы собираетесь определить календарь игр мирового первенства?

— Достигнута договоренность о проведении встречи в январе в Будапеште для составления графика игр в нашей группе. Первоначально шла речь о том, чтобы провести такие переговоры в декабре, но в связи с положением в Югославии решили подождать до января в надежде на то, что ситуация к тому времени как-то стабилизируется.

— Предвидятся ли какие-то изменения в составе нашей команды?

— Костяк сохранится прежний. Ведь нам предстоит доиграть европейский чемпионат. Эти игры покажут, какие изменения потребуется внести. Но я больших перестановок не предвижу.

— Группа, в которой предстоит играть советской сборной,— подключается к нашему разговору В. Колосков,— своеобразная. Если говорить о профессиональных качествах сборных Югославии, Венгрии, Греции, Исландии и Люксембурга, то они уступают ведущим футбольным державам. Но мы традиционно сложно играем с этими командами, наверное, потому, что их стиль игры несколько напоминает наш. Сюрпризом может оказаться исландская сборная — очень атлетичная, с высокорослыми игроками. Они прекрасно играют головой в штрафной площади, а у нас это уязвимое место.

— Были ли, на ваш взгляд, сюрпризы в жеребьевке?

— Пожалуй, нет. За исключением одного — Литва и Латвия попали в одну отборочную группу. Сюрпризы может преподнести наша политическая ситуация, поскольку на Украине поговаривают о том, чтобы выставлять свою собственную команду. А это может лишить наш нынешний состав ряда игроков, в которых мы заинтересованы. В целом же у нас неплохие шансы на то, чтобы выйти в финал.

г. Нью-Йорк.

Памяти товарища

Двадцать два года проработал в «Правде» Николай Антонович Антонов. А пришел он в наш коллектив уже с большим опытом местного журналиста, отвоевав всю Великую Отечественную. Отважный боец-фронтовик стал настоящим бойцом и в «Правде». Честно, мужественно, стойко выполнил свой журналистский долг на собкоровском посту в Караганде, Кемерове, потом в Рязанской, Тульской и Калужской областях. И везде его знали, везде тянулись к нему хорошие люди, боялись острого пера подлецы и проходимцы.

Больше всего в жизни он дорожил званием правдиста, которое с честью пронес сквозь годы. Уже находясь на пенсии, не терял связи с редакцией, выступал как внештатный корреспондент. Даже тяжелая болезнь не выбила его из седла — горячий интерес к «Правде» и всему, что с ней связано, сохранялся у него до последних дней.

Николай Антонович воспитал много молодых журналистов, которые работают в разных газетах, в том числе и в «Правде». Они — продолжение дела и жизни старейшего правдиста. Мы все будем верны твоей светлой памяти, дорогой друг!

Правдисты.

СЛУШАЙТЕ, СМОТРИТЕ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

10 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.05 — Музыка в эфире. Избранное. 9.35 — Детский час. 10.35 — Худ. телефильм «Поехали, шеф!» 12.00 — ТСН. 12.10 — «Манера». 13.45 — Телеминист. 14.30 — «Торговый ряд». 14.45 — Биржевые новости. 15.00 — ТСН. 15.10 — Встреча с академиком Н. М. Амосовым в Концертной студии Останкино. 15.30 — «Житие Дон Кихота и Санчо». Фильм 2-й. Серия 2-я. 16.45 — Мультфильм. 16.55 — Детский музыкальный клуб. 17.40 — Вместе с чемпионами. 17.55 — «Остановись, мгновенье!» 18.15 — Мир увлеченных. «Под знаком Рыбы». 18.30 — ТСН. 18.45 — «Проект 30». 19.15 — Телемост Москва — Индианаполис. 19.35 — «Поехали, шеф!» Худ. фильм. 21.00 — Информационная программа. 21.35 — «Всему начало здесь...» 22.35 — Международная велогонка профессионалов. 23.35 — ТСН. 23.50 — Ангажемент театра «Плюс».

РОССИЙСКИЙ КАНАЛ. 8.15 — Французский язык. 9.15 — Мультфильмы. 9.45 — Авторские программы Ю. Нагибина. И.-С. Бах. Часть 1-я. 10.45 — Док. фильм. 11.00 — Презентация журнала «Дар». 12.00 — «Красные и белые». 12.30 — «Друзей моих прекрасные черты». Часть 2-я. 13.00 — «И снова оперетта». 13.40 — «Граф» Орлов с хутора Морозовка». Док. телефильм. 14.00 — «Сотри случайные черты». 14.30 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — Поет Рафаэль Ильясов. 17.20 — Клуб путешественников. 18.20 — «Человеческий манифест». Ю. Галансков. 19.00 — Парламентский вестник России. 19.15 — Телеобозрение «Дальний Восток». 19.55 — Реклама. 20.00 — Вести. 20.20 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.35 — СКВ. 20.45 — Интервью министра иностранных дел РСФСР А. Козырева. 20.55 — «Круиз-аукцион». 21.55 — Без ретуши. 22.55 — Реклама. 23.00 — Вести. 23.20 — Театральный фургон. «Соло». 0.05 — «Реверс».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. В телеканале «2×2»: 7.00 — Обзор новостей Би-би-си; 7.40 — «Капитан Пауэр и солдаты будущего». Художественный фильм. 6-я серия; 10.00 — «Незаконченный ужин». Телевизионный художественный фильм. 1-я серия; 11.30 — «Джазовая программа»; 14.30 — Художественный фильм из сериала «Монти наш»; 15.00 — «Евромикс»; 15.30 — Шоу-журнал «Теннис»; 16.00 — «Капитан Пауэр и солдаты будущего». Художественный фильм. 6-я серия. 16.30 — «Млечный путь». Художественный фильм. 18.45 — Новости. 19.00 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Информационная программа (с сурдопереводом). 21.35 — Хроника. 21.45 — Добрый вечер, Москва! В телеканале «2×2». 23.00 — «Незаконченный ужин». Телевизионный художественный фильм. 1-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 11.00 — «Жизнь Клима Самгина». Художественный телефильм. 11-я серия — «Падение. 1906—1908 гг.». 12.15 — «Даррела в России». Документальный телефильм (Канада). 7-я и 8-я серии. 17.00 — «Все сбылось...» Документальный фильм. 17.30 — Теннис. Кубок «Большого шлема». 18.20 — Рок-урок. 19.20 — Школа менеджеров. 19.50 — Беседы с епископом В. Родзянко. 20.15 — «Свет погасшей звезды». В. Серова. 21.00 — Французский язык. 22.00 — «Жизнь Клима Самгина». Телевизионный многосерийный художественный фильм. 11-я серия — «Падение. 1906—1908 гг.». 23.15 — Концерт русского народного оркестра им. Н. Осипова. 0.15 — Теннис.

ПОКАЗЫВАЕТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. 7.30 — Час кино. 9.05, 10.05 — Химия. 9.35, 10.35 — Литература. 11.05 — «Дом в любви». Худ. фильм. 12.25 — «Петрополь». 13.55 — Мультфильм. 14.05 — Док. телефильм. 14.30 — ТТЦ «Лира». 16.50 — Физика. 17.05, 21.50 — Телеслужба «Чапыгина, 6». 17.30, 20.20 — Телестанция «Факт». 17.35 — Мультфильм. 17.50 — Фильм-концерт. 18.20 — «Эти мгновения — вся жизнь». 18.55 — Творческое объединение «Область» показывает. 19.50 — Слово депутатам горсовета. 20.00 — Большой фестиваль. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Информационная программа. 21.35 — «600 секунд». 21.50 — Актуальное интервью. 22.20 — «Имена». 23.40 — Шаг навстречу. 0.40 — «Дом в любви». Худ. фильм. 2.00 — Фильм-концерт.

РАДИО

10 декабря

РАДИО-1. 8.15 — «Юность». Утренний канал. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — «Фея музыки». Программа для самых маленьких. 10.15 — «Смена». В выпуске: Н. Нильсен «Ночная погоня». Инсценированный рассказ; «Пригласительный билет». Концерт. 11.10 — «Экономический вестник». 11.15 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт. 12.00 — «Новая волна». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — «Некрасовские чтения!». 14.00 — Выступают популярные артисты эстрады. 14.40 — «Об этом говорят...» Передача на международные темы. 15.30 — В. Исаев «Про дядю Ваню». Рассказ. 16.00 — «Смена». 17.15 — Программа радиостанции «Юность». 18.00 — В. Моцарт — Концертная симфония для скрипки и альта с оркестром. 18.40 — «Русский вопрос». 19.30 — «Радиотеатр». О. Уайльд «Портрет Дориана Грея». 21.30 — «Новости музыкальной жизни». 22.00 — «Новая волна». 23.15 — «Юность».

ТЕАТРЫ

10 декабря

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Борис Годунов.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Трагики и комедианты;** Новая сцена — **Красивая жизнь.**

ПОГОДА

В Москве и области сегодня утром и днем 4—7, 11 декабря ночью 8—13, днем 3—8, 12 декабря ночью 5—10, днем от нуля до 5 мороза.

Академия наук СССР, Институт философии академии, Философское общество СССР с глубоким прискорбием извещают, что 8 декабря 1991 года на 91-м году жизни скончался видный советский философ, академик

КОНСТАНТИНОВ
Федор Васильевич,

и выражают глубокое соболезнование семье и близким покойного.

Учредитель— журналистский коллектив «Правды» ◆

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Главный редактор Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ.



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-14-03.

Типография издательства «Правда». 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. ◆

Индекс 50102. Тираж 2.828.000 экз. Тип. № 12834.

По графику в 19.00. Сдано в печать в 19.20. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10